

Nordland - Desentralisert ordning - Rapportering 2023/2024 kopiert 25.04.2024

Svar - Studiesenteret RKK

Status	Innsendt til Utdanningsdirektoratet Innsendt av e-post
Innsendt av	Anita Aune Nestvold
Innsenders e-post:	*****
Innsendt dato	13.06.2024
Hvilken instans representerer du?:	Studiesenteret RKK Annet (Offentlig)
Stilling	Utviklingsveileder/koordinator

2. KONTAKTINFORMASJON, REFERANSENUMMER OG BEKREFTELSE

? Oppgi navn til kontaktperson for denne rapporteringen

Anita Aune Nestvold

? Kontaktpersonens arbeidssted

Studiesenteret RKK Vefsn

? Kontaktpersonens e-postadresse

anita.aune.nestvold@vefsn.kommune.no

? Jeg bekrefter at rapporteringen er gjennomført i samråd med eiere og UH-institusjoner som inngår i partnerskapet

Ja

3. SAMARBEID OG DELTAKELSE I PARTNERSKAPENE

Oppgi hvilke skoleeiere og universitet/høgskoler som samarbeider i partnerskapet. Dersom partnerskapet omfatter flere eiere i et nettverk eller en region, navngi de eierne som deltar i partnerskapet. Vedlagte Excelark inneholder informasjon om navn på deltakende UH og eiere i partnerskapet.

? Navn på deltakende universitet/høgskole:

Her skrives navn på UH som det er inngått partnerskapsavtale med, jf vedlagte Excelark. Der hvor UH har inngått avtale med en tredjepart nevnes dette også her.

UiT

? Navn på deltakende kommuner/fylkeskommuner i partnerskapet:

Dersom partnerskapet omfatter en region eller et kompetansenettverk, ber vi om at alle deltakende kommuner/fylkeskommuner i partnerskapet merkes av i nedtrekkslisten.

Nordland: Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Rana, Vefsn

? Navn på deltakende, private skoleeiere i partnerskapet:

Vi ber kun om navn på privat skoleeier, ikke enkeltskoler.

Har vært i dialog flere ganger med Montessoriskolene, men de har ikke klart å mobilisere seg. Har en avtale om at de skal med 24/25.

? Hvor mange kommunale grunnskoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2023-2024?

De følgende spørsmålene ber om skoler som deltar i partnerskapet. Dersom spørsmålet ikke er relevant, svares med 0.

6

? Hvor mange private grunnskoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2023-2024?

0

? Hvor mange offentlige videregående skoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2023-2024?

0

? Hvor mange private videregående skoler har deltatt i partnerskapet i skoleåret 2023-2024?

0

4. BRUK AV TILSKUDDSMIDLER

Fyll ut tilskudd som eiere og UH i dette partnerskapet har mottatt i 2023 for tiltak i skoleåret 2023 – 2024, fordelt på eiere og UH. Oversikt over dette finnes i vedlagte Excelark fra statsforvalteren.

? Tilskudd til dette partnerskapet som eier(ne) har mottatt i 2023 (oppgi kronebeløp):

Tilskuddsbeløpet finnes i vedlagte oversikt fra statsforvalter

160000

? Tilskudd til dette partnerskapet som universitet og/eller høyskole(r) har mottatt i 2023 (oppgi kronebeløp):

Tilskuddsbeløpet finnes i vedlagte oversikt fra statsforvalter

1188672

? Egenfinansiering til arbeidet i dette partnerskapet hos skoleeier(ne) i 2023 (oppgi kronebeløp):

I desentralisert ordning for skole er det krav om egenfinansiering av 30 prosent av summen som tildeles skoleeierne. Det er denne summen det skal rapporteres på her. Det beregnes ikke egenandel av summen som tildeles UH.

390000

? Hva er skoleiers egenfinansiering brukt til (flere valg mulig)?

Vikarutgifter

Møtedeltakelse, reiseutgifter

? Dersom samarbeidsforum har godkjent bruk av midler til en koordinatorfunksjon for tiltak i dette partnerskapet, hva er begrunnelsen for dette?

I forbindelse med særlig komplekse tiltak som for eksempel omfatter mange virksomheter og går over lengre tid, er det gitt anledning til å bruke deler av midlene til en koordinatorfunksjon. Dersom det skal brukes midler til en koordinatorfunksjon må dette være forankret i samarbeidsforumet.

Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk

Partnerskapet omfatter mange skoler

Partnerskapet omfatter både barnehager og skoler

Partnerskapet omfatter flere yrkesgrupper

Tiltak omfatter ikke barnehager i utgangspunktet, men noen kommuner har valgt å ta dem med på noen moduler.

? Dersom tildeling til tiltaket i dette partnerskapet er planlagt over flere år, oppgi hvor mange år varigheten er planlagt

Mer enn 3 år

? Hvilket år i den planlagte perioden for tiltak i dette partnerskapet rapporteres det for nå?

Andre år i perioden

Første året var en pilot. Dette året har det fungert bedre, men fortsatt har det vært utfordring med forankring nedover i systemet, selv om vi har tydeliggjort dette flere ganger. Rana var ikke med i piloten, og har derfor kjørt det som en pilot dette året. Vi ser nå at arbeidet blir sterkere forankret hos lærerne, og ryktene går på skolene mellom lærerne at neste års førsteklasselærere kan glede seg til å delta. Det betyr mye.

Dette året har vi prøvd ut kommunal oppfølging i tillegg til gjennomføringen av modulene. Det har ikke fungert etter hensikten, derfor vil vi neste år endre dette til skolevis digital oppfølging ved gjennomføring av hver modul. Dette er UiTs initiativ fordi de ønsker å komme tettere på lærerne, og vi tror det vil fungere mye bedre da vi ser at skoler som blir alene med arbeidet kan slite med motivasjonen. Logistikken kan bli utfordrende for UiT, men vi har en plan.

Vi har også lagt til en vårmodul (3t) for neste års deltakere hvor UiT gjennomgår "Hvem er 6-åringen?" og "Hva vil det si å være lærer i 1.klasse". Dette etter ønske fra rektorene i skolene. Gjennomføringene kommunalt er også ulike, noe vi synes er bra, da de tilpasser gjennomgangen av modulene til lærerne som skal bruke dem.

? Hvilken fase i arbeidet med partnerskapet er hovedtyngden av tilskuddsmidlene brukt til i 2023/2024?

Vi har delt inn arbeidet i fasene "kartlegging og vurdering av kompetansebehov", "planlegging og utvikling av kompetansetiltak" og "gjennomføring av kompetansetiltak". Her ønsker vi at dere markerer hvilken av disse fasene som har vært den dominerende i denne perioden. Dersom dere har vært i en overgang mellom to faser, så kan det være aktuelt å synliggjøre dette ved å merke av for "en kombinasjon av flere faser" og markere de aktuelle fasene.

Gjennomføre og vurdere kompetansetiltak

Det har vært behov for å justere tiltaket dette året, se kommentar over.

5. ARBEID I PARTNERSKAPENE

Her redegjøres for målgrupper, tiltak og tema for arbeidet i partnerskapet

? Hvilke tema er valgt for tiltakene i partnerskapet?

Skole-hjem samarbeid

Grunnleggende ferdigheter

Inkludering og tilrettelegging

Fagområder (eks morsmål, fremmedspråk, realfag, praktiske og estetiske fag ...)

Overgang barnehage - skole

Ingen kommentar fra instansen

🔍 **Hvordan er samiske perspektiver ivaretatt i kompetansetiltakene?**

I henhold til retningslinjene skal samiske perspektiver være ivaretatt i vurdering og prioritering av kompetansebehov. I overordnet del av læreplanen står det at gjennom opplæringen skal elevene få innsikt i det samiske urfolkets historie, kultur, samfunnsliv og rettigheter. Elevene skal lære om mangfold og variasjon innenfor samisk kultur og samfunnsliv. Også rammeplan for barnehagen understreker at barnehagen skal synliggjøre samisk kultur og bidra til at barna kan utvikle respekt og fellesskapsfølelse for det samiske mangfoldet. For opplæring i samiske distrikt gjelder Kunnskapsløftet 2020 - samisk.

Vi ber om tilbakemelding på om et eller flere av temaene under har vært inkludert i kompetansetiltakene.

Knyttet til samiske språk

I først omgang har vi brukt dette samarbeidet for å finne en god form og gode rammer for denne type kompetanseheving. Når det gjelder det samiske språket, har vi i år løftet flerspråklighet som ressurs i begynneropplæringen inn som et perspektiv under oppfølging av kommunene. Flere av skolene i regionen har samiskspråklige elever. I videre arbeid er det naturlig å sette fokus på hvordan samisk litteratur og sanger og dikt/regler på samisk kan ha en naturlig plass i begynneropplæringen, og hvordan arbeid med samisk kultur og tradisjon kan knyttes til skriving og lesing på småtrinnet. Senere kan det tilpasses eks matematikk i begynneropplæringen, samisk begynneropplæring, andre leseopplæring og andre områder som dukker opp i arbeidet med disse modulene.

🔍 **Hvordan har ansatte, ledere, eiere og UH medvirket i vurdering av kompetansebehovene (flere kryss mulig)?**

Ledelsen har lagt til rette for en involverende prosess med de ansatte
Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter
Skoleeier har vurdert behov i samråd med rektorene

Arbeidet har sprunget ut fra rektornivå, med involvering fra lærere og spesialpedagoger og PPT. Vi har gradvis involvert flere og flere skoler i samarbeidet, og da vil det naturligvis ikke være like god forankring hos de som kommer til, men vi ser nå, at de som tidligere har deltatt skryter til neste års lærere over modulene og arbeidet. Da blir tiltaket lettere for rektorene å "selge inn".

6. ERFARINGER OG RESULTATER FRA ARBEIDET

❓ **Beskriv kort partnerskapets vurdering av måloppnåelse, herunder hvordan tiltak(ene) bidrar til kollektiv utvikling i skolene.**

Dersom tiltaket ikke er avsluttet eller går over flere år, vurderes hva som er oppnådd i løpet av skoleåret 2023-2024.

Her ber vi både om avkrysning i svaralternativene og en kort beskrivelse av tiltakene og hva dere har oppnådd i kommentarfeltet. Dersom tiltaket er forsinket eller ikke gjennomført ber vi også om en forklaring på dette.

Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring

Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen

Tiltakene er gjennomført som planlagt

Målene for partnerskapet er ikke nådd i denne perioden

I den kommunale oppfølgingen hadde vi dialog med deltakerne. De uttrykker da en opplevelse av sitt arbeid rundt modulene, og flere sier at de har endret spesielt den delen som handler om lekens plass i begynneropplæringen. Vi kan ikke måle effekt på elevene enda, men tror at skolene gradvis vil endre sin innlæring basert på dette arbeidet.

Tiltakene er gjennomført som planlagt, samtidig er det ikke alle skolene og kommunene som har gjennomført som planlagt. Det er ulike grunner til det, men de fleste handler om kapasitet enten hos lærer eller rektor til å følge det opp pga høyt fravær. Derfor har alt gått etter planen, men målet om at alle skolene og kommunene skulle med fra år to er ikke innfridd.

❓ **Hvordan har universitet/høgskole brukt erfaringene gjennom partnerskapet som bidrag til å videreutvikle sine utdanningstilbud?**

UHS arbeid i partnerskap med barnehager og skoler er organisert i tilknytning til lærerutdanningene

UH arrangerer samlinger/faste møter for informasjons- og erfaringsdeling i egen organisasjon

Annet: Erfaringer fra partnerskapet brukes inn i undervisning av studenter

Fagpersonene i nettverket har delt erfaringer gjennom innlegg på fagdag for grunnskolelærerutdanningen.

Vi er i gang med å samle inn forskningsdata fra nettverket.

En fagartikkel med utgangspunkt i nettverket er publisert i utdanningsforbundet sitt fagblad Bedre Skole.

Erfaringer fra nettverket er også løftet inn i samarbeid med andre kommuner/skoler.

? Hvordan bidrar tiltaket til at eleven i klasserommet får et tilbud av høy kvalitet?

Det fine med dette tiltaket er at det er rettet rett mot elevens undervisning. De interkommunale nettverkene har jo vist at skolene som blir med gjør seg noen oppdagelser knyttet til egen undervisning gjennom mellomarbeidene. Der blir de oppmerksomme på elevenes respons når de har endret praksis, og spesielt den delen med å øke lekens plass er nok det området som har overrasket dem mest. I tillegg har flere satt pris på fokuset på å kartlegge elevene, samt det å bruke veiledet lesing som metode.

7. TILLEGGSINFORMASJON OG VEDLEGG

? Beskriv eventuelle sammenhenger mellom dette kompetansetiltaket og andre kompetansetiltak for barnehage, skole, PP-tjenesten eller andre

Ingen kommentar fra instansen

? Dersom dere har eksempler på tiltak som dere har gode erfaringer med kan dere her beskrive suksesskriterier og gode grep i tiltaket:

Det kan være aktuelt å vise til relevante eksempler på udir.no eller i presentasjoner på ulike samlinger. I slike tilfeller vil de ansvarlige for tiltaket bli kontaktet for godkjenning.

Vi vil fokusere spesielt på det gode samarbeidet vi har hatt med UiT. Det har vært tett, og for oss som region har deres tenkning rundt det å bygge et team på UiT som jobber med begynneropplæring vært bra fordi det er flere å spille på. Videre har de lyttet til våre ønsker, men også selv kommet med ønsker om å komme tettere på praksisfeltet. De har også videreutviklet modulene slik at de kan bruke dem i lærerutdanningen. Da tenker vi at det doble formålet begynner å bli møtt. UiT har også skrevet artikkel i Bedre Skole/Utdanning.no sammen med en av lærerne ved en av skolene. Vi lærer begge mye, og ser frem til å jobbe videre for å videreutvikle dette arbeidet, og vi som kommuner opplever at vi har en gjensidig ønske om å styrke hverandre.

Ingen vedlegg fra instansen

? Legg til eventuelle kommentarer eller relevant tilleggsinformasjon. Last opp eventuelle vedlegg dersom statsforvalteren har bedt om dette.

Ingen kommentar fra instansen