

Nordland - Kompetanseløftet - Rapportering 2022/2023

Svar

Dato: 07.08.2023

Nordland

Svar oversikt

Fylkeskommune (Offentlig) – 1 svar

- Nordland fylkeskommune

Kommune (Offentlig) – 8 svar

- Alstahaug kommune
- Alstahaug kommune
- Bodø kommune
- Dønna kommune
- Narvik kommune
- Narvik kommune
- Sortland - Suortá kommune
- Sortland - Suortá kommune

Organisasjon (Privat) – 1 svar

- RKK Salten

Annet (Offentlig) – 4 svar

- RKK Lofoten - alle Lofotkommunene
- RKK Sør-Helgeland
- Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana
- Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Salten

Nordland - Kompetanseløftet - Rapportering 2022/2023

2. Spørsmål: Oppgi navn til kontaktperson for denne rapporteringen

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Randi Valen

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Anne-Berit Løkås
Alstahaug kommune	Tone Dalen
Bodø kommune	Heidi Einarson
Dønna kommune	Kristin Nilssen
Narvik kommune	Michael Morgan
Narvik kommune	Michael Morgan
Sortland - Suortá kommune	Erik Strand
Sortland - Suortá kommune	Kent Nyheim

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	Linn Normann Godtfredsen

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	Lene Rostad
RKK Sør-Helgeland	Morten Linseth
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	Stein-Rune Fjærvoll
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Salten	Stein-Rune Fjærvoll

2. Spørsmål: Kontaktpersonens arbeidssted

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Nordland fylkeskommune

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Anne-Berit Løkås
Alstahaug kommune	Oppvekst og kultur, Alstahaug kommune
Bodø kommune	Bodø kommune
Dønna kommune	Studiesenter RKK Ytre Helgeland
Narvik kommune	Narvik kommune
Narvik kommune	Narvik kommune
Sortland - Suortá kommune	Sortland kommune
Sortland - Suortá kommune	PPD for Vesterålen & Lødingen

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	RKK Salten

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	RKK Lofoten
RKK Sør-Helgeland	RKK Sær-Helgeland
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	Studiesenteret RKK Vefsn
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Salten	Studiesenteret RKK Vefsn

2. Spørsmål: Jeg bekrefter at rapporteringen er gjennomført i samråd med eiere og UH-institusjoner som inngår i partnerskapet



Fylkeskommune (Offentlig) Svar

Nordland fylkeskommune **Alternativ 1: Ja**

Kommune (Offentlig) Svar

Alstahaug kommune **Alternativ 1: Ja**

Alstahaug kommune **Alternativ 1: Ja**

Bodø kommune **Alternativ 1: Ja**

Dønna kommune **Alternativ 1: Ja**

Narvik kommune **Alternativ 1: Ja**

Narvik kommune **Alternativ 1: Ja**

Sortland - Suortá kommune **Alternativ 1: Ja**

Sortland - Suortá kommune **Alternativ 1: Ja**

Sortland - Suortá kommune **Alternativ 1: Ja**

Sortland - Suortá kommune **Alternativ 1: Ja**

Organisasjon (Privat) Svar

RKK Salten **Alternativ 1: Ja**

Annet (Offentlig) Svar

RKK Lofoten - alle Lofotkommunene **Alternativ 1: Ja**

RKK Sør-Helgeland **Alternativ 1: Ja**

Studiesenteret RKK **Alternativ 2: Nei**

Vefsn/

kompetanseregion

Indre Helgeland og

Rana

Studiesenteret RKK **Alternativ 1: Ja**

Vefsn/

kompetanseregion

Indre Helgeland og

Salten

3. Spørsmål: Navn på deltakende universitet/høgskole.

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Nord Universitet

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Nord Universitet
Alstahaug kommune	SePU/ HINN, Stat ped
Bodø kommune	Høgskolen på Innlandet (HINN)
Dønna kommune	Nord universitet
Narvik kommune	Nord universitet
Narvik kommune	Nord universitet
Sortland - Suortá kommune	Universitetet Nord
Sortland - Suortá kommune	Nord Universitet

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	Nord universitet

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	NORD Universitet
RKK Sør-Helgeland	Nord
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	Nord Universitet
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Salten	UiT/ Norges Arktiske Universitet

3. Spørsmål: Navn på deltakende kommuner/fylkeskommuner i partnerskapet:

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Nordland

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Nordland: Alstahaug
Alstahaug kommune	Nordland: Alstahaug, Leirfjord, Lurøy, Træna
Bodø kommune	Nordland: Bodø
Dønna kommune	Nordland: Dønna, Herøy (Nordl.), Nesna
Narvik kommune	Nordland: Evenes, Narvik
Narvik kommune	Nordland: Narvik
Sortland - Suortá kommune	Nordland: Andøy, Bø, Hadsel, Lødingen, Sortland - Suortá, Øksnes
Sortland - Suortá kommune	Nordland: Andøy, Bø, Hadsel, Lødingen, Sortland - Suortá, Øksnes

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	Nordland: Beiarn, Bodø, Fauske - Fuosko, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen, Sørfold

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	Nordland: Flakstad, Moskenes, Røst, Vestvågøy, Værøy, Vågan
RKK Sør-Helgeland	Nordland: Bindal, Brønnøy, Sømna, Vega, Vevelstad
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	Nordland: Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Rana, Vefsn
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Salten	Nordland: Grane, Hattfjelldal, Vefsn

3. Spørsmål: Navn på private barnehageeiere som har mottatt tilskudd gjennom partnerskapet.

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune Bodø kommune	ikke aktuelt - tildeling til PPT Læringsverkstedet (7), Norlandia (10), FUS (1), privateide enkeltstående barnehager (12)(Abrakadabra, Bamsebo, Glaungan, Grønnåsen, Jensvoll, Labbetuss, Lillevollen, Neståsen, Rønvik Menighetsbarnehage, Studentongan, Trollmyra, Vågønes)
Dønna kommune	Rødstua barnehage, Rabben barnehage, Tomma bedriftsbarnehage, Solli barnehage, Drømmehagen barnehage
Narvik kommune Narvik kommune	Ingen Ingen
Sortland - Suortá kommune	Læringsverkstedet, Hoppensprett AS, Norlandia, Andungen barnehage, Barnas Hus, Aspåsen barnehage Sa, Grytting barnehage Sa, Tumblebo barnehage Sa, Blåfjell barnehage SA, Granbuska SA, Kleiva naturbarnehage SA, Nordskogen barnehage Sa, Prestelva barnehage SA, Skogstjerna Familiebarnehage Sa, Myre bedriftsbarnehage AS, Trollskogen barnehage S

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	Nubben barnehage, 3 barnehager, Ørjan Bringslimark, Eltoft barnehage, Griseknoen gårdsbarnehage, Marihøna barnehage, Borg vikingebarnehage, Sjøkanten barnehage, Skautrollet naturbarnehage, 2 Norlandia barnehager, 2 LIAS barnehager, Tommeliten barnehage, Knutvika familiebarnehage, Barnehagen Gunhilds Minne, Kabelvåg barnehage, Nordlys barnehage, Solheim barnehage, Osanstua barnehage, Filipstua barnehage, Småtrollan barnehage, Lundeveien barnehage
RKK Sør-Helgeland	Norlandia, Bakketun, Syltern, Fjellsøya og Soltun

Seks andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

3. Spørsmål: Navn på private skoleeiere som har mottatt tilskudd gjennom partnerskapet:

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	ikke aktuelt - tildeling til PPT
Bodø kommune	St. Eystein skole, NTG
Dønna kommune	Nord-Dønna Montessoriskole
Narvik kommune	Ingen
Narvik kommune	Ingen

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	EnSpire, Montessorri, St. Eystein

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	Ørsnes og Vikten Privatskoler
RKK Sør-Helgeland	Bindalseidet skole

Seks andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

3. Spørsmål: Hvor mange kommunale barnehager har deltatt i partnerskapet i barnehage- og skoleåret 2022-2023?

175 sum
17,5 snitt
15 median
88,7 std. avvik
10 svar

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	14
Bodø kommune	21
Dønna kommune	3
Narvik kommune	13
Narvik kommune	13
Sortland - Suortá kommune	24

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	38

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	16
RKK Sør-Helgeland	8
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	25

Fire andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

3. Spørsmål: Hvor mange private barnehager har deltatt i partnerskapet i barnehage- og skoleåret 2022-2023?

148 sum
14,8 snitt
14 median
84,2 std. avvik
10 svar

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	4
Bodø kommune	30
Dønna kommune	5
Narvik kommune	14
Narvik kommune	14
Sortland - Suortá kommune	18

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	7

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	26
RKK Sør-Helgeland	5
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	25

Fire andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

3. Spørsmål: Hvor mange kommunale grunnskoler har deltatt i partnerskapet i barnehage- og skoleåret 2022-2023?

195 sum
17,7 snitt
13 median
233,7 std. avvik
11 svar

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	13
Bodø kommune	25
Dønna kommune	3
Narvik kommune	10
Narvik kommune	10
Sortland - Suortá kommune	23

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	61

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	19
RKK Sør-Helgeland	8
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	18
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Salten	5

Tre andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

3. Spørsmål: Hvor mange private grunnskoler har deltatt i partnerskapet barnehage- og skoleåret 2022-2023?

11 sum
1,2 snitt
1 median
0,8 std. avvik
9 svar

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	0
Bodø kommune	2
Dønna kommune	1
Narvik kommune	1
Narvik kommune	1

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	3

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	2
RKK Sør-Helgeland	1
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	0

Fem andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

3. Spørsmål: Hvor mange offentlige videregående skoler har deltatt i partnerskapet i skoleåret 2022-2023?

18 sum
2 snitt
0 median
24,9 std. avvik
9 svar

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	16
Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	0
Bodø kommune	0
Narvik kommune	0
Narvik kommune	0
Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	2
Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	0
RKK Sør-Helgeland	0
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	0

Fem andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

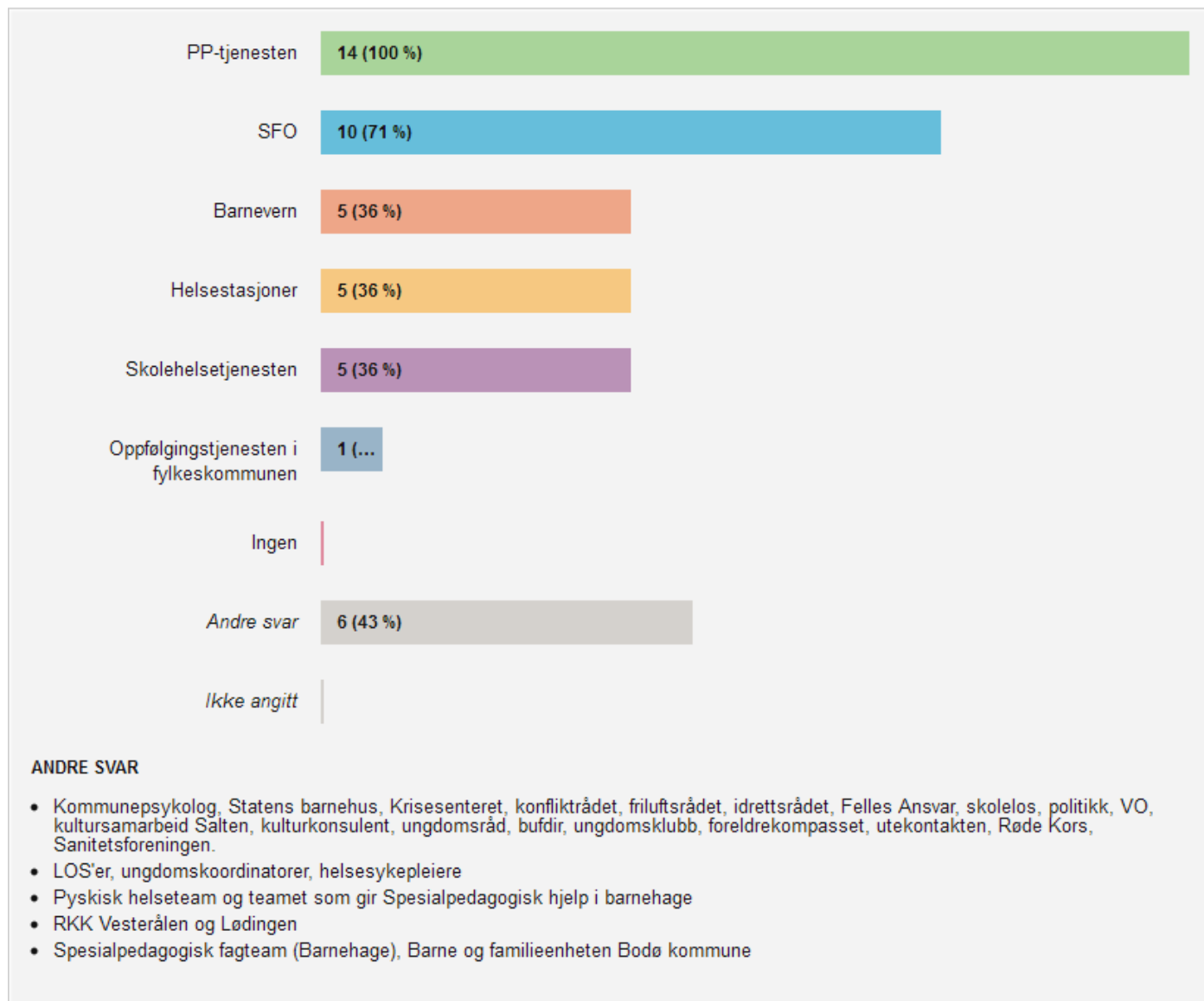
3. Spørsmål: Hvor mange private videregående skoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2022-2023?

1 sum
0,1 snitt
0 median
0,1 std. avvik
9 svar

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	1
Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	0
Bodø kommune	0
Narvik kommune	0
Narvik kommune	0
Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	0
Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	0
RKK Sør-Helgeland	0
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	0

Fem andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

3. Spørsmål: Hvilke andre kommunale og/eller fylkeskommunale tjenester har deltatt i partnerskapet i barnehage- og skoleåret 2022-2023?



Fylkeskommune (Offentlig)

Svar

Nordland fylkeskommune

Alternativ 1: PP-tjenesten

Kommune (Offentlig)

Svar

Alstahaug kommune

Alternativ 1: PP-tjenesten

Fra Statsforvalteren: "Utbetaling av tilskuddsmidler for lokal kompetanseutvikling i barnehage og grunnopplæring – ekstra midler til Kompetanseløft for spesialpedagogikk og inkluderende praksis"

Tiltak : Tilskuddsmidlene skal benyttes til følgende tiltak:

	2022 PPT deltakelse i PPT nettverk Kompetanseløftet
Alstahaug kommune	Alternativ 1: PP-tjenesten Alternativ 2: SFO
Bodø kommune	Alternativ 1: PP-tjenesten Alternativ 2: SFO Alternativ 5: Skolehelsetjenesten Annet: Spesialpedagogisk fagteam (Barnehage), Barne og familieenheten Bodø kommune
Dønna kommune	Alternativ 1: PP-tjenesten Alternativ 2: SFO Alternativ 3: Barnevern Alternativ 4: Helsestasjoner Alternativ 5: Skolehelsetjenesten
Narvik kommune	Alternativ 1: PP-tjenesten Alternativ 2: SFO Alternativ 3: Barnevern Alternativ 4: Helsestasjoner Alternativ 5: Skolehelsetjenesten Annet: Pyskisk helseteam og teamet som gir Spesialpedagogisk hjelp i barnehage
	Enhet for spesialpedagogiske tjenester (PP-tjenesten og spesialpedagogisk hjelp i barnehage) har deltatt i stor grad. De øvrige enhetene har deltatt i mindre grad.
Narvik kommune	Alternativ 1: PP-tjenesten Alternativ 2: SFO Alternativ 3: Barnevern Alternativ 4: Helsestasjoner Alternativ 5: Skolehelsetjenesten Annet: Pyskisk helseteam og teamet som gir Spesialpedagogisk hjelp i barnehage
	Enhet for spesialpedagogiske tjenester (PP-tjenesten og spesialpedagogisk hjelp i barnehage) har deltatt i stor grad. De øvrige enhetene har deltatt i mindre grad.
Sortland - Suortá kommune	Alternativ 1: PP-tjenesten Alternativ 2: SFO Annet: RKK Vesterålen og Lødingen
Sortland - Suortá kommune	Alternativ 1: PP-tjenesten

Organisasjon (Privat)

Svar

RKK Salten	Alternativ 1: PP-tjenesten Alternativ 2: SFO Alternativ 3: Barnevern Alternativ 4: Helsestasjoner Alternativ 5: Skolehelsetjenesten Alternativ 6: Oppfølgingstjenesten i fylkeskommunen Annet: Kommunepsykolog, Statens barnehus, Krisesenteret, konfliktrådet, friluftsrådet, idrettsrådet, Felles Ansvar, skolelos, politikk, VO, kultursamarbeid Salten, kulturkonsulent, ungdomsråd, bufdir, ungdomsklubb,
------------	---

foreldrekompasset, utekontakten, Røde Kors, Sanitetsforeningen.

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	Alternativ 1: PP-tjenesten Alternativ 2: SFO Annet: LOS'er, ungdomskoordinatorer, helsesykepleiere
RKK Sør-Helgeland	Alternativ 1: PP-tjenesten Alternativ 2: SFO Alternativ 3: Barnevern Alternativ 4: Helsestasjoner
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	Vi regner SFO som en del av skole Alternativ 1: PP-tjenesten Alternativ 2: SFO
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Salten	Alternativ 1: PP-tjenesten

NOYD

4. Spørsmål: Totalt tilskudd som eier(ne) har mottatt i 2022 (oppgi kronebeløp):

5 054 100 sum
361 007 snitt
276 275 median
7,735×10¹⁰ std.avvik
14 svar

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	925000

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	50000
Alstahaug kommune	259000
Bodø kommune	693000
Dønna kommune	44000
Narvik kommune	187000
Narvik kommune	25000
Sortland - Suortá kommune	490000
Sortland - Suortá kommune	490000

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	709000

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	260000
RKK Sør-Helgeland	292550
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	570000
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Salten	59550

4. Spørsmål: Totalt tilskudd som universitet og/eller høyskole(r) har mottatt i 2022 (oppgi kronebeløp):

2 843 300 sum
203 093 snitt
168 500 median
5,180×10¹⁰ std.avvik
14 svar

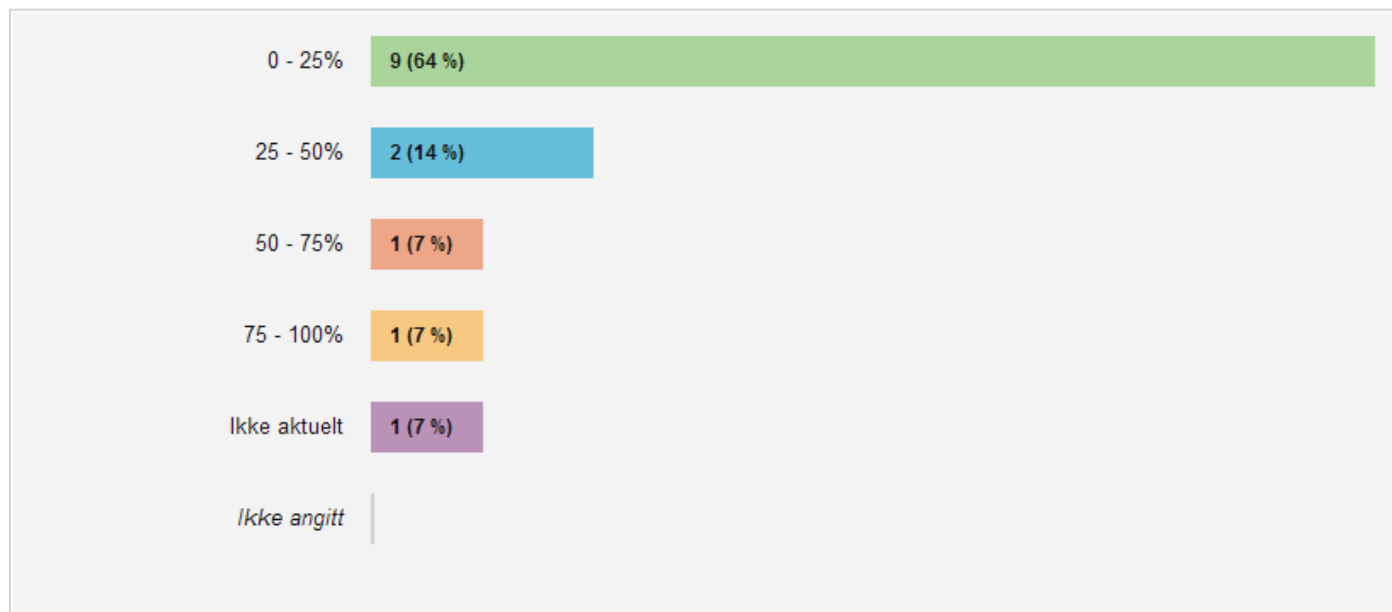
Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	0

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	0
Alstahaug kommune	201400
Bodø kommune	653450
Dønna kommune	0
Narvik kommune	187000
Narvik kommune	188450
Sortland - Suortá kommune	0
Sortland - Suortá kommune	0

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	693000

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	370000
RKK Sør-Helgeland	50000
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	350000
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Salten	150000

4. Spørsmål: Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt på å vurdere kompetansebehov?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Alternativ 1: 0 - 25%
Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Alternativ 1: 0 - 25% Tilskuddet ble brukt til deltagelse i Helgelandsnettverket, spesialpedagogisk nettverk for alle ansatte i PP-Tjenestene på Helgeland. Udir : Ståstedanalyse for PPT har blitt brukt for å vurdere behov. Nord Universitet utviklet et spørreskjema til alle ansatte i PP-tjenestene i Nordland. (etter initiativ fra PP-ledernettverket i Nordland) med ønske om å danne et grunnlag for hva PP-tjenestene har behov for av kompetanse.
Alstahaug kommune	Alternativ 1: 0 - 25% Kompetansebehov er vurdert tidligere i piloten Tett på Ytre Helgeland
Bodø kommune	Alternativ 1: 0 - 25% Totalt tilskudd som universitet og/eller høgskole(r) har mottatt i 2022 (oppgi kronebeløp): Det er rapportert på fellesmidler fra RKK Salten som Bodø kommune har vært en del av. Midlene for 2022 har vært brukt til å jobbe med å kartlegge ståstedet i barnehage, skole og SFO i Bodø kommune

Vi har benyttet Statped's sitt refleksjonsverktøy, dialogiske samtaler med barn og unge og SWOT. PPT, spesialpedagogisk fagteam og rådgivere fra barnehage og skolekontoret har gjennomført dette i samarbeid med barnehagene, skolene og SFO. Dette har vi gjennomført med egne kommunale midler. I partnerskapet med HINN og NORD (REKOM) har vi planlagt arbeidet med refleksjonsverktøyet og de dialogiske samtalene med barn og unge, samt evaluert resultatene etter SWOT. Vi har brukt midler til å forankre arbeidet på ledernivå og i plangrupper/pedledergrupper. Resultatet etter dette har ført til valg om kompetanseheving i pedagogisk analyse for alle ansatte i kommunen. Dette for blant annet å styrke kompetansen i å analysere data grundig før hensiktsmessige tiltak setter inn.

Dønna kommune

Alternativ 1: 0 - 25%

Narvik kommune

Alternativ 4: 75 - 100%

Midler som er tildelt Nord universitet er i stor grad brukt til å vurdere kompetansebehov.

Midler som er brukt av eierne er brukt til å vurdere kompetansebehov. I tillegg er midler brukt til planlegging av tiltak. Kartlegging av behov ble mye mer omfattende enn vi i utgangspunktet trodde, og har tatt mye lengre tid enn først antatt. Vi har dermed ikke klart å gjennomføre alle tiltak som var planlagt. Likevel forventer vi å kunne gjennomføre flere av disse tiltakene i tiden fremover.

Narvik kommune

Alternativ 1: 0 - 25%

Ekstratilskuddet ble ikke brukt til å vurdere kompetansebehov. Søknad om ekstra tilskudd er et resultat av at vi har allerede vurdert kompetansebehov.

Sortland - Suortá kommune

Alternativ 2: 25 - 50%

Sortland - Suortá kommune

Alternativ 5: Ikke aktuelt

Organisasjon (Privat)

Svar

RKK Salten

Alternativ 1: 0 - 25%

De fleste behovsvurderinger gjort tidligere. Ny kartlegging gjort av Nord i 2023, for barnehage, SFO, skole og PPT (alle ansatte).

Annet (Offentlig)

Svar

RKK Lofoten - alle Lofotkommunene

Alternativ 3: 50 - 75%

Størst andel av midlene har blitt brukt til å berede grunnen, skape felles forståelse til hva kompetanseløftet er og hva det vil si å være laget rundt barnet. Gjennom dette arbeidet har vi fått en bedre oversikt over hvilke områder det trengs kompetanseheving på i neste omgang (og derav innsendt behovsmelding for 2023).

RKK Sør-Helgeland
Studiesenteret RKK

Alternativ 2: 25 - 50%

Alternativ 1: 0 - 25%

Vefsn/
kompetanseregion
Indre Helgeland og
Rana

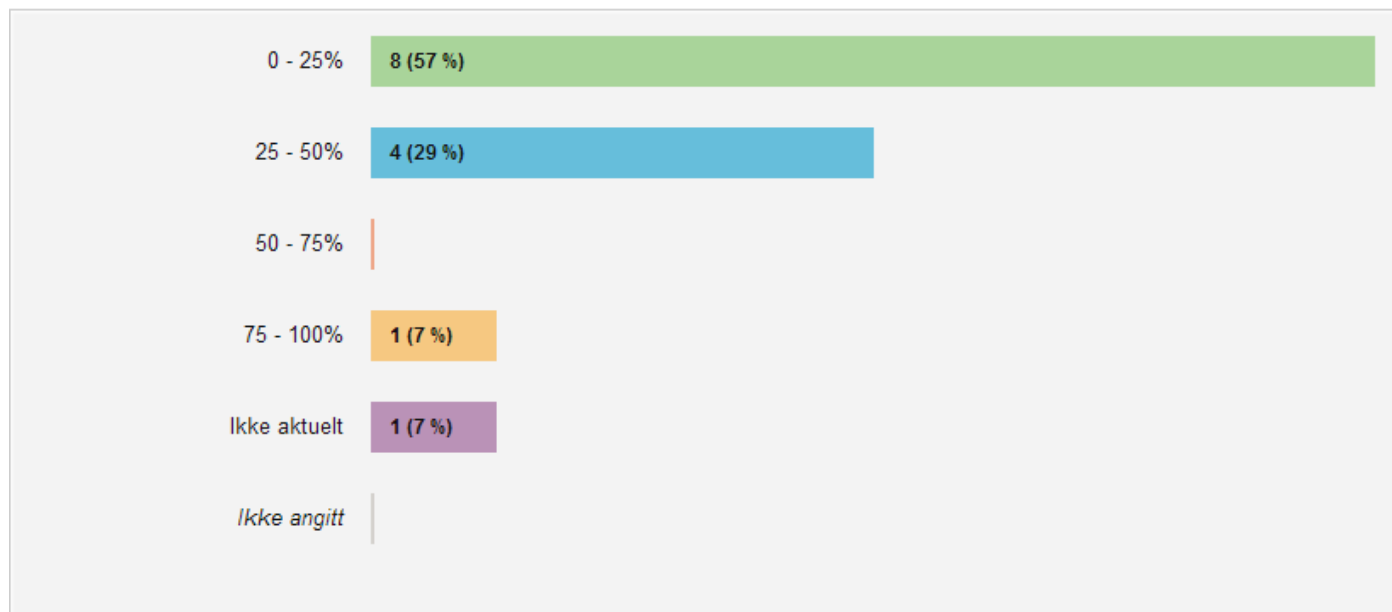
Studiesenteret RKK

Vefsn/
kompetanseregion
Indre Helgeland og
Salten

Alternativ 1: 0 - 25%

Nordland

4. Spørsmål: Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt til å planlegge og utvikle kompetansetiltak?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Alternativ 1: 0 - 25%
Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Alternativ 1: 0 - 25% Ledergruppen i Helgelandsnettverket (bestående av 5 PP-ledere og representanter fra Nord Universitet) har sammen med Statped planlagt og utviklet program for kompetansehevingen i PPT.
Alstahaug kommune	Alternativ 2: 25 - 50%
Bodø kommune	Alternativ 2: 25 - 50% Våren 2022 ble brukt til å planlegge, forankre og berede grunn for gjennomføring av Statpeds refleksjonsverktøy og dialogiske samtaler med barn og unge i ledergruppen, på barnehage og skoleiernivå, i PP tjenesten, spesialpedagogisk fagteam. Vi har i samarbeid med HINN brukt tid på justere kursen etter tilbakemeldinger fra styrere, rektorer og andre (eks. organisasjonene). Vi brukte høsten 2022 til å planlegge, utarbeide og forankre opplæringen i pedagogisk analyse i arbeidsgruppen for kompetanseløftet. Vi har valgt å bruke nettressurs og kompetansemoduler som HINN har utviklet, og vi brukte tid i arbeidsgruppen for å sette oss inn i dette. Denne arbeidsgruppen består av HINN, NORD universitet, PP leder, leder for spesialpedagogisk fagteam, fagleder skolehelsetjenesten, stipendiat barns medvirkning, Utdanningsforbundet (som

	koordinator for Utdanningsforbundet, Fagforbundet, Skolelederforbundet, Skolenes landsforbund, Fellesorganisasjonen og Delta) og barnehage og skolekontoret.
Dønna kommune	Alternativ 1: 0 - 25%
Narvik kommune	Alternativ 1: 0 - 25%
	Som sagt ovenfor, har kartlegging av behov blitt mye mer omfattende enn vi først hadde trodd og har tatt mye lengre tid. Vi har dermed ikke klart å gjennomføre flere av de planlagte tiltakene. Likevel forventer vi å kunne gjennomføre flere av disse tiltakene i løpet av høsten 2023. Vi planlegger blant annet: <ul style="list-style-type: none"> • Utprøving av Literates kartleggingsverktøy Dysmate • Fagdag for enhet spesialpedagogiske tjenester ang. skolefravær/sårbare barn • Handlingsplan for begynneropplæring (leseopplæring)
Narvik kommune	Alternativ 4: 75 - 100%
	Tilskuddet som er tildelt Narvik kommune er brukt til planlegging og gjennomføring av en fagdag ang. skolefravær. Alle skoler deltok. I tillegg ble laget rundt barnet invitert (se oversikt ovenfor) og deltok i stor grad. Kommunen fikk ikke midler til implementering av Literate eller behandling av kartleggingsundersøkelsen. Vi arbeider fortsatt med å kunne implementere Literate. Tilskuddet til NORD har vært brukt til kompetansekartlegging med spørreskjemaer, som når målgruppene.
Sortland - Suortá kommune	Alternativ 2: 25 - 50%
Sortland - Suortá kommune	Alternativ 5: Ikke aktuelt

Organisasjon (Privat)

Svar

RKK Salten

Alternativ 1: 0 - 25%

Det meste av planlegging er i 2022 gjort av RKK, ut fra kommunenes behov. Nord er invitert inn på alle tiltak og med i prosessene. Tiltak i partnerskapet vil komme ordentlig i gang i 2023, ut fra tildelte midler.

Annet (Offentlig)

Svar

RKK Lofoten - alle Lofotkommunene

Alternativ 1: 0 - 25%

Det har vært arbeidet i arbeidsgrupper, også i samarbeid med NORD, for å planlegge + utvikle kompetansetiltak i regionen. Arbeidsgruppa har også vært med på å evaluere arbeidet underveis og så justert videre arbeid basert på tilbakemeldinger.

RKK Sør-Helgeland
Studiesenteret RKK
Vefsn/

Alternativ 2: 25 - 50%

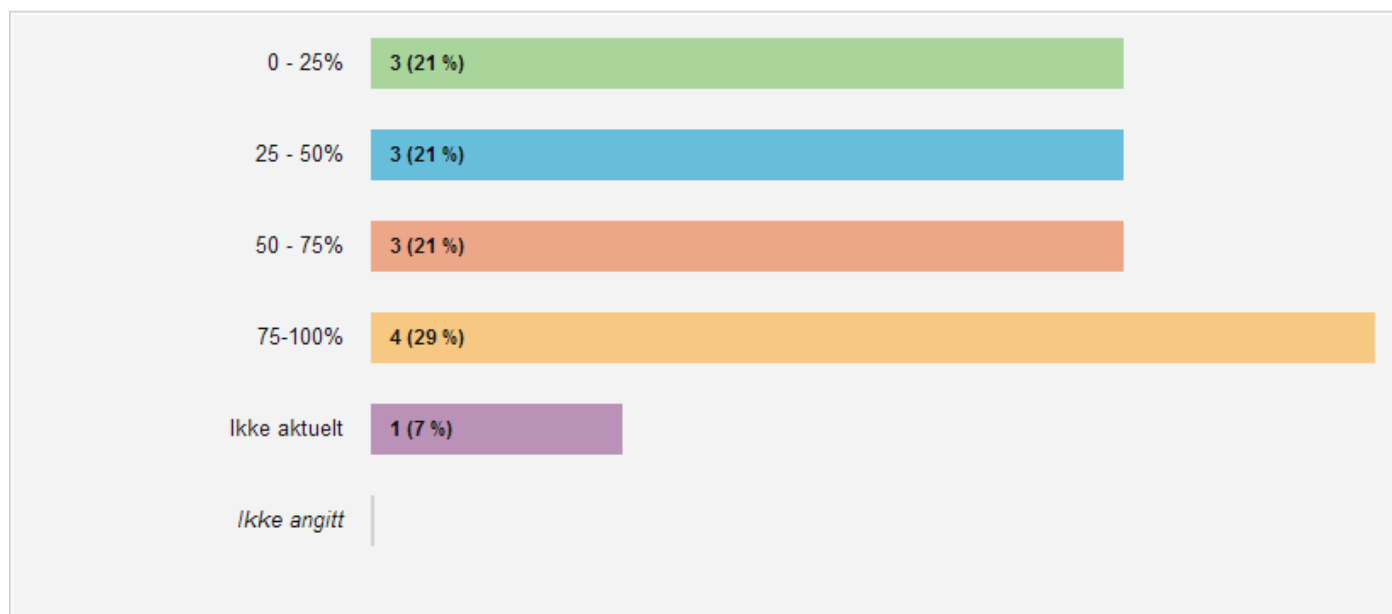
Alternativ 1: 0 - 25%

kompetanseregion
Indre Helgeland og
Rana
Studiesenteret RKK
Vefsn/
kompetanseregion
Indre Helgeland og
Salten

Alternativ 1: 0 - 25%

Nordland

4. Spørsmål: Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt til å gjennomføre kompetansetiltak?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Alternativ 4: 75-100%

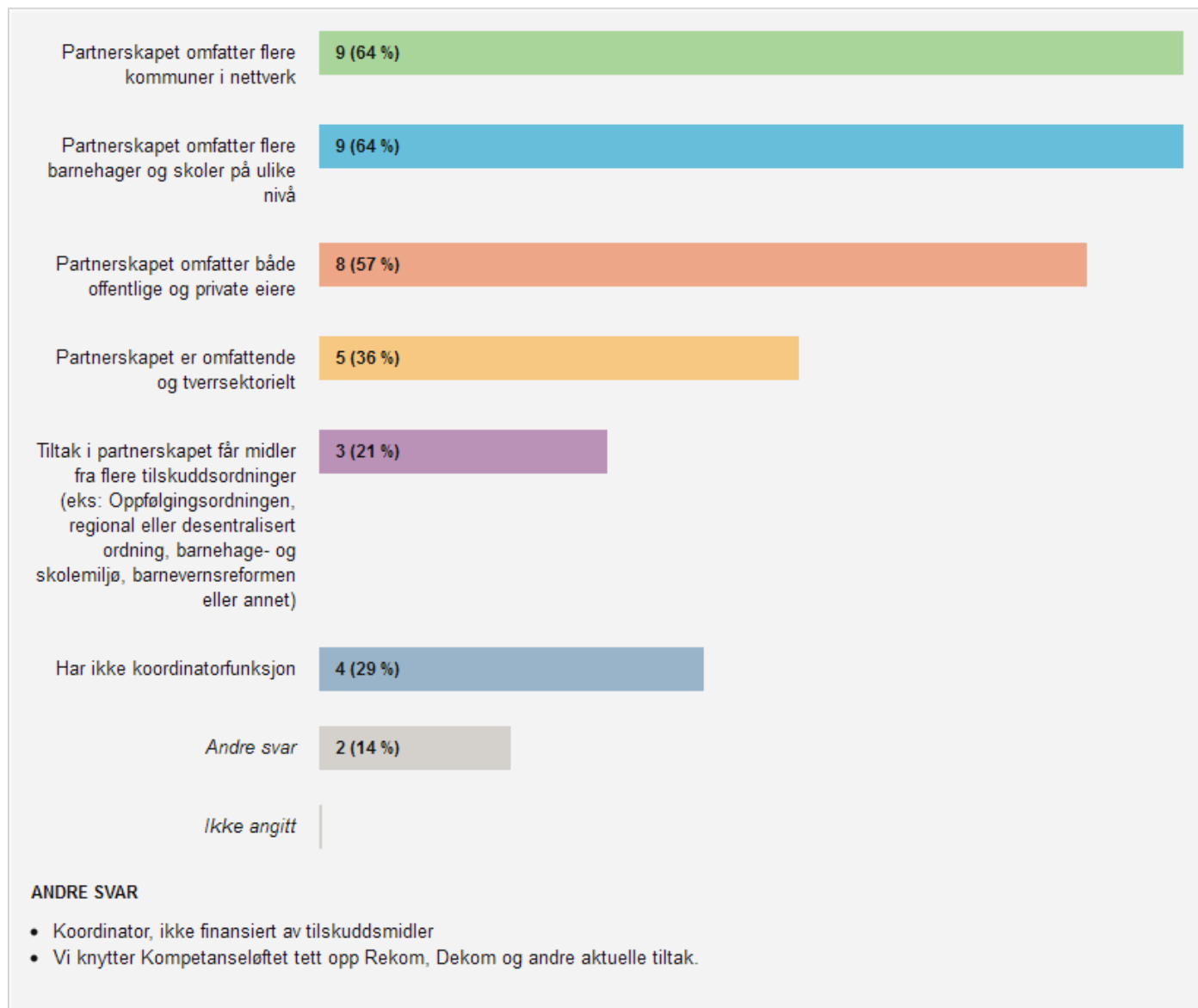
Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Alternativ 4: 75-100% Fagsamling i Helgelandsnettverket 22 og 23.mai i Mosjøen. Alle 9 ansatte deltok sammen med PPT Vefsn for regionen, PPT Rana, PPT Sør Helgeland og PPT for Nordland fylkeskommune Temaet for samlingen <ul style="list-style-type: none">• Dag 1 : forståelsesrammer for elever med nevrodiagnoser og ufrivillig skolefravær.• Dag 2 : Lovverk og sakkyndig vurdering
Alstahaug kommune	Alternativ 2: 25 - 50%
Bodø kommune	Alternativ 2: 25 - 50% Vi brukte våren 2022 og oppstarten 2022-2023 til opplæring i pedagogisk analyse for lederne (barnehage og skole) samt PPT, spesialpedagogisk fagteam og alle lederne i barne og familieenheten. Vi jobbet også med hvordan lede kompetanseutvikling og hvordan lede og bruke kompetansemodulene og nettressursen (HINN) i barnehage og skole. Lederne fikk opplæring i en modul på hvert ledermøte Vi gjennomførte jevnlig "frustrasjonsmøter" for ledere sammen med HINN for å "kalibrere" forankringen, timing og arbeidet ute på skolene og barnehagene. Denne "kalibreringen", streik og generelt mye fravær førte til at vi

	måtte forskyve på oppstarten av opplæringen av pedagogisk analyse for alle ansatte i barnehagene og skolene. Barnehagene startet sin opplæring høsten 2022, mens skolene startet våren 2023. Opplæringen vil fortsette minimum ut 2023.
Dønna kommune	Alternativ 3: 50 - 75%
Narvik kommune	Alternativ 1: 0 - 25%
	Kartlegging av behov ble mye mer omfattende enn vi først trodde og det har tatt mye lengre tid. Vi har dermed ikke klart å gjennomføre alle tiltakene som var planlagt. Likevel forventer vi å kunne gjennomføre flere av tiltakene i tiden fremover.
Narvik kommune	Alternativ 1: 0 - 25%
	Tilskuddet som er tildelt Narvik kommune er brukt til planlegging og gjennomføring av en fagdag ang. skolefravær. Alle skoler deltok. I tillegg ble laget rundt barnet invitert (se oversikt ovenfor) og deltok i stor grad. Kommunen fikk ikke midler til implementering av Literate eller behandling av kartleggingsundersøkelsen. Vi arbeider fortsatt med å kunne implementere Literate. NORD har deltatt i løpende arbeids- og styringsgruppemøter. Nord har hatt faglig innlegg på fagdag om skolefravær. Kommunen har da fått vedtak om nye rutiner for fraværsoppfølging som skulle iverksettes. NORD har vært med i vurderinger og drøftinger om innføre rutinene. Innlegg på fagdag av fagperson som underviser på temaet i master for tilpasset opplæring. Samarbeidet har direkte effekt på det todelte mandatet. Literate/Dysmante, avvendet beslutning om at man går for dette. NORD har utviklet og gjennomført spørreskjemaer til alle lærere i skolen, alle SFO/ansatte som ikke er lærere i skolen, alle barnehageansatte, alle i PP-tjenesten, samt alle i veiledningstjenesten for barnehagene. I utvikling og gjennomføring har man lagt mye inn på utvikling av kartlegginger som gjør at alle målgrupper har kunne gi innspill på hva de har behov for kompetanse til/på, etter ønske fra kommunen. Funnene har vært presentert for målgruppene med enkle tabelloversikter knyttet til kompetanseområder.
Sortland - Suortá kommune	Alternativ 1: 0 - 25%
Sortland - Suortá kommune	Alternativ 5: Ikke aktuelt
Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	Alternativ 3: 50 - 75%
	Mesteparten er det som gjøres her, og midlene brukes på gjennomføring. Interne forberedelser, faglig forberedelse. Praktisk gjennomføring av dagene - her er midlene utrolig viktig for å få kommunene til å delta på likt. Reising tar tid for enkelte. Suksessfaktor å ha midler til å dekke kommunenes deltakelse på

tiltak. Uten å kunne dekke reise, dagpakker mm er det vanskelig for mange å delta, pga dårlig økonomi i kommunene.

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	<p>Alternativ 2: 25 - 50%</p> <p>Gjennomføring av kompetansetiltak:</p> <p>Dialogkonferanse: det ble gjennomført en 2-dagers dialogkonferanse der alle i "laget rundt barnet" i Lofoten ble invitert; elever/ungdommer, helsesykepleiere, barnevern, PPT, spesialpedagoger, pedagoger, Los'er, tillitsvalgte, ledere m/støttepersoner i barnehager og skoler, oppvekstavdelinger, SFO-ledere ++ Her var formålet: •Skape bevissthet om hva kompetanseløftet er og hvem vi i «laget rundt barnet» er• •Etablere strukturer for samskaping på tvers av tjenester, til det beste for barnet •Begynne arbeidet med å bygge kollektiv kompetanse og kapasitet i Lofoten.</p> <p>Analyse av behov: I kartleggingsfasen har det blitt klart at det er behov for kompetanseheving for alle som jobber med barn og unge knyttet til høyfrekvente vansker , og i første omgang knyttet til atferdsvansker og ADHD.</p> <p>Koordinering av arbeidet: RKK har fungert som koordinator i arbeidet mellom arbeidsgruppa, NORD og i regionen. Dette arbeidet vil fortsette i arbeidet videre.</p> <p>Koordinering av tverrfaglig samarbeid i og mellom tjenester i Lofoten (NORD): Dette arbeidet er påbegynt og vil fortsette utover høsten, men krever et tett samarbeid med RKK Lofoten og regionen.</p>
RKK Sør-Helgeland Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	<p>Alternativ 3: 50 - 75%</p> <p>Alternativ 4: 75-100%</p>
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Salten	<p>Alternativ 4: 75-100%</p>

4. Spørsmål: Dersom samarbeidsforum har godkjent midler til en koordinatorfunksjon for tiltak i dette partnerskapet, hva er begrunnelsen for dette?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Alternativ 6: Har ikke koordinatorfunksjon
Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Alternativ 6: Har ikke koordinatorfunksjon
Alstahaug kommune	Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk
	Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere barnehager og skoler på ulike nivå
	Alternativ 3: Partnerskapet omfatter både offentlige og private eiere

Alternativ 4: Partnerskapet er omfattende og tverrsektorielt
Alternativ 5: Tiltak i partnerskapet får midler fra flere tilskuddsordninger (eks: Oppfølgingsordningen, regional eller desentralisert ordning, barnehage- og skolemiljø, barnevernsreformen eller annet)
Annet: Koordinator, ikke finansiert av tilskuddsmidler

Samarbeidsforumet har ikke godkjent midler til koordinatorfunksjon i dette tiltaket, men partnerskapet har en koordinatorfunksjon, lagt til og finansiert av Alstahaug kommune

Bodø kommune
Dønna kommune

Alternativ 6: Har ikke koordinatorfunksjon
Annet: Vi knytter Kompetanseløftet tett opp Rekom, Dekom og andre aktuelle tiltak.

Etter at piloten "Tett på" ble avslutta har vi jobba med å finne formen på veien videre. Kommunene har jobba med å inkludere alle ansatte i barnehage, SFO og skole, i tillegg jobber vi med å videreutvikle og systematisere tverrsektorielt samhandling. Kommunenes helhetlige oppvekstplan vil i fortsettelsen være en del av laget rundt barnet. Kompetanseløftet fungerer som en paraply for både Rekom og Dekom, og vil framover være en samkjørt del av alle tiltak samla rundt barn og ungdom i barnehager og skoler.

Narvik kommune

Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk
Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere barnehager og skoler på ulike nivå
Alternativ 3: Partnerskapet omfatter både offentlige og private eiere
Alternativ 4: Partnerskapet er omfattende og tverrsektorielt

Evenes kommune forlot partnerskapet i løpet av 2022 og har ikke deltatt i tiltakene. Det fremkommer ikke i vedtaket fra 2022 om samarbeidsforumet hadde godkjent midler til en koordinatorfunksjon. Vi har gjennom søknad om tilskudd synliggjort at vi ville bruke midler til å koordinere/ planlegge arbeidet. Det er først ved årets søknadsprosess at vi har fått beskjed om at vi ikke har anledning til å bruke midler til koordinering. Det er dermed ikke søkt om midler til dette i år.

Narvik kommune

Alternativ 6: Har ikke koordinatorfunksjon

Evenes kommune forlot partnerskapet i løpet av 2022 og har ikke deltatt i dette tiltaket. NORD erfarer at Narvik bruker minst like mye tid som andre regioner til partnerskapet, og ser dette som en urimelig skjevhet i betingelsene for partnerskapsarbeidet.

Sortland - Suortá kommune

Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk
Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere barnehager og skoler på ulike nivå
Alternativ 3: Partnerskapet omfatter både offentlige og private eiere

Sortland - Suortá
kommune

Alternativ 4: Partnerskapet er omfattende og tverrsektorielt
Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk
Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere barnehager og skoler på ulike nivå
Alternativ 3: Partnerskapet omfatter både offentlige og private eiere

Organisasjon (Privat)

Svar

RKK Salten

Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk
Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere barnehager og skoler på ulike nivå
Alternativ 3: Partnerskapet omfatter både offentlige og private eiere
Alternativ 4: Partnerskapet er omfattende og tverrsektorielt
Alternativ 5: Tiltak i partnerskapet får midler fra flere tilskuddsordninger (eks: Oppfølgingsordningen, regional eller desentralisert ordning, barnehage- og skolemiljø, barnevernsreformen eller annet)

RKK Salten gjør en del koordinering. Salten er en stor region med 10 kommuner og 61 skoler, og vi ser alle ordningene under ett (rekom, dekom, kompetanseløftet), også oppfølgingsordningen, barnevernsreform og IBSM o.l. RKK Salten administrerer nettverk og arbeidsgrupper. Det er mange yrkesgrupper involvert; lærere, assistenter, PPT, barnevern, skolehelsetjeneste, skole-LOS. En del skoler hadde blitt overlatt til seg selv uten koordinering fra RKK. Skoleeiere/oppveksteiere har også behov for en "koordinerende enhet" som har fokus på skoleutvikling. Mange av disse har roller som omfatter mange oppgaver i egen kommune, og har stort press i hverdagen for å løse lovpålagte oppgaver og administrasjon av store fagområder (flyktningtjeneste, helse, barnevern mm). Skoleeier har heller ikke alltid skolefaglig bakgrunn, og da er også støtte hos RKK-koordinator viktig, som har denne kompetansen. Koordinatorfunksjon viktig for kontinuitet i utviklingsarbeidet, og også for størst mulig likeverdighet mellom ulike eiere som har variert ståsted - koordinator sørger i større grad for å få alle med. Også utskifting av skoleeiere og skoleledere gjør at en koordinator som har oversikt og den "organisatoriske og historiske hukommelsen", sånn at ikke enkeltkommuner havner for bakpå i slike utskiftninger.

Annet (Offentlig)

Svar

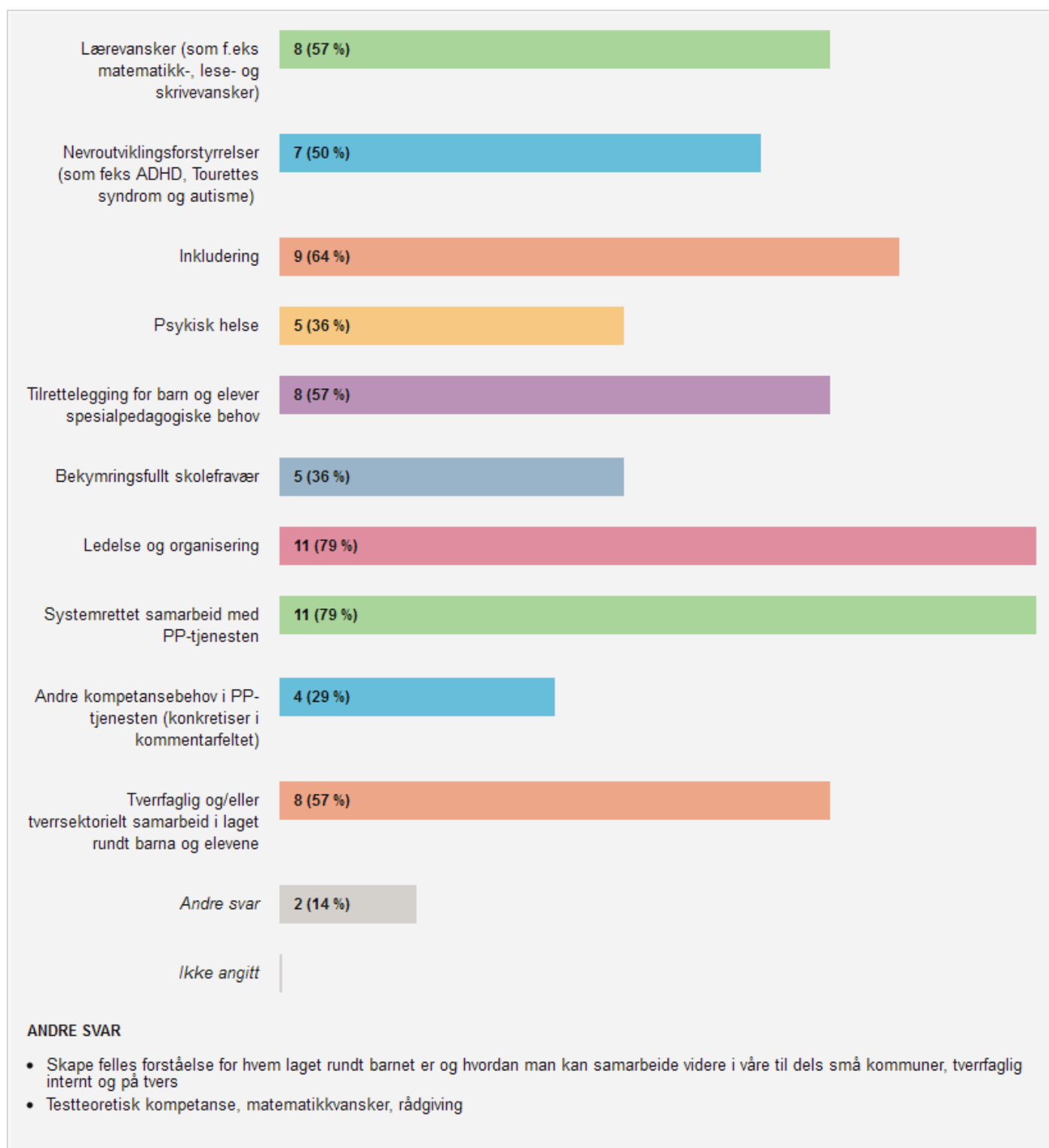
RKK Lofoten - alle
Lofotkommunene

Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk
Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere barnehager og skoler på ulike nivå
Alternativ 3: Partnerskapet omfatter både offentlige og private eiere
Alternativ 4: Partnerskapet er omfattende og tverrsektorielt

	<p>Alternativ 5: Tiltak i partnerskapet får midler fra flere tilskuddsordninger (eks: Oppfølgingsordningen, regional eller desentralisert ordning, barnehage- og skolemiljø, barnevernsreformen eller annet)</p>
RKK Sør-Helgeland	<p>Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere barnehager og skoler på ulike nivå Alternativ 3: Partnerskapet omfatter både offentlige og private eiere</p> <p>Det er ikke søkt om penger til koordinatorfunksjon, men vi har ansett det som en selvfølge at vi kan bruke av midlene til dette, og at dette har blitt tatt hensyn til ved tildeling.</p>
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	<p>Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere barnehager og skoler på ulike nivå Alternativ 3: Partnerskapet omfatter både offentlige og private eiere</p>
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Salten	<p>Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere barnehager og skoler på ulike nivå</p>

Nord

5. Spørsmål: Hvilke tema er valgt for tiltakene i partnerskapet?



**Fylkeskommune
(Offentlig)**

Svar

Nordland fylkeskommune

Alternativ 1: Lærevansker (som f.eks matematikk-, lese- og skrivevansker)

Alternativ 2: Nevroutviklingsforstyrrelser (som feks ADHD, Tourettes syndrom og autisme)
Alternativ 3: Inkludering
Alternativ 4: Psykisk helse
Alternativ 5: Tilrettelegging for barn og elever spesialpedagogiske behov
Alternativ 6: Bekymringsfullt skolefravær
Alternativ 7: Ledelse og organisering
Alternativ 8: Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten
Alternativ 9: Andre kompetansebehov i PP-tjenesten (konkretiser i kommentarfeltet)
Annet: Testteoretisk kompetanse, matematikkvansker, rådgiving

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	<p>Alternativ 2: Nevroutviklingsforstyrrelser (som feks ADHD, Tourettes syndrom og autisme) Alternativ 4: Psykisk helse Alternativ 6: Bekymringsfullt skolefravær</p> <p>Temaet for samlingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dag 1 : forståelsesrammer for elever med nevrodiagnoser og ufrivillig skolefravær. • Dag 2 : Lovverk og sakkyndig vurdering
Alstahaug kommune	<p>Alternativ 3: Inkludering Alternativ 5: Tilrettelegging for barn og elever spesialpedagogiske behov Alternativ 7: Ledelse og organisering Alternativ 8: Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten Alternativ 10: Tverrfaglig og/eller tverrsektorielt samarbeid i laget rundt barna og elevene</p> <p>Arbeidet i 2022 - 23 har dreid seg om Støttesystem / Laget rundt barnet Mål: Kommunene skal ha et støttesystem med sømløs samhandling, samt barnehager og skoler med en inkluderende praksis og et lag rundt barna med riktig kompetanse på alle nivå. Lederne i kommunene har arbeidet med kompetansepakker om Støttesystem. I arbeidet har de involvert de ansatte på egen arbeidsplass. Arbeidet ble påbegynt i tidligere periode, de siste modulene ble gjennomført i 22/ 23</p> <p>Modul 1 Støttesystem i barnehagen/skolen Modul 2: Ledelse av barnehagens/skolens støttesystem Modul 3: Veiledning av ansatte Modul 4: Identifisere behov for støtte Modul 5: Analyse og valg av tiltak Modul 6: Gjennomføring og evaluering</p> <p>03.11.22 Fagdag med SePU/ HINN «Ledelse av arbeid med utvikling av støttesystemer» Denne samlingen var avslutningen på piloten Tett på Ytre Helgeland</p> <p>Parallelt og vår 2023 har barnehager, skoler/ kommuner arbeidet med å bygge opp / omorganisere internt støttesystem, samt å utvikle og prøve ut nye samarbeidsmodeller.</p>

Bodø kommune

Alternativ 3: Inkludering
Alternativ 7: Ledelse og organisering
Alternativ 8: Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten
Alternativ 10: Tverrfaglig og/eller tverrsektorielt samarbeid i laget rundt barna og elevene

Vi har hatt hyppig møtevirksomhet med HINN gjennom hele 2022, og de har deltatt på alt det vi har gjennomført. HINN har vært faglig ansvarlig for innholdet, men vi har planlagt og evaluert alt i fellesskap. For eksempel har HINN sendt presentasjonene de skal bruke i de ulike møtene i forkant, slik at vi kunne gå gjennom om "godkjenne".

Eksempler på møtevirksomhet er:

- Møter i arbeidsgruppen (planlegging (både langsiktig planlegging og detaljplanlegging på kort sikt), dialog om gjennomføring, evaluering av prosessen), forberedelse, deltagelse i, faglige innlegg og evaluering av frustrasjonsmøter, ledermøter, planruppemøter, gruppeledermøter barnehage, pedledermøter og andre møter. HINN har også veiledet oss som barnehage- og skoleeier i konkrete saker i barnehager og skoler.

Dønna kommune

Alternativ 1: Lærevansker (som f.eks matematikk-, lese- og skrivevansker)
Alternativ 3: Inkludering
Alternativ 5: Tilrettelegging for barn og elever spesialpedagogiske behov
Alternativ 7: Ledelse og organisering
Alternativ 8: Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten

Selv om vi ikke har et formelt partnerskap i satsinga Kompetanseløftet, jobbes det på eiernivå og enhetsnivå, med hvordan vi utvikler dette videre og får en formell avtale på plass med UH som også inkluderer Kompetanseløftet.

Narvik kommune

Alternativ 1: Lærevansker (som f.eks matematikk-, lese- og skrivevansker)
Alternativ 2: Nevroutviklingsforstyrrelser (som feks ADHD, Tourettes syndrom og autisme)
Alternativ 3: Inkludering
Alternativ 4: Psykisk helse
Alternativ 5: Tilrettelegging for barn og elever spesialpedagogiske behov
Alternativ 6: Bekymringsfullt skolefravær
Alternativ 7: Ledelse og organisering
Alternativ 8: Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten
Alternativ 9: Andre kompetansebehov i PP-tjenesten (konkretiser i kommentarfeltet)
Alternativ 10: Tverrfaglig og/eller tverrsektorielt samarbeid i laget rundt barna og elevene

Vi har vært inne på alle feltene ovenfor i kartleggingsprosessen. I

	<p>det videre arbeidet med begynneropplæring/leseopplæring og sårbare barn, vil vi også være innom mange av de samme feltene. Det er kartlagt grad av samarbeid mellom aktørene i regionen. PPTs kompetansebehov i kompetanseløftet er kartlagt, samtidig som PPT er en ressurs i kompetanseutviklinga i kommunen.</p>
Narvik kommune	<p>Alternativ 1: Lærevansker (som f.eks matematikk-, lese- og skrivevansker) Alternativ 2: Nevroutviklingsforstyrrelser (som feks ADHD, Tourettes syndrom og autisme) Alternativ 3: Inkludering Alternativ 4: Psykisk helse Alternativ 5: Tilrettelegging for barn og elever spesialpedagogiske behov Alternativ 6: Bekymringsfullt skolefravær Alternativ 7: Ledelse og organisering Alternativ 8: Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten Alternativ 10: Tverrfaglig og/eller tverrsektorielt samarbeid i laget rundt barna og elevene</p> <p>Hovedtema for fagdagen var bekymringsfullt skolefravær. Temaet innebærer mange av de temaene ovenfor.</p>
Sortland - Suortá kommune	<p>Alternativ 7: Ledelse og organisering Alternativ 8: Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten Alternativ 10: Tverrfaglig og/eller tverrsektorielt samarbeid i laget rundt barna og elevene</p>
Sortland - Suortá kommune	<p>Alternativ 8: Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten Alternativ 10: Tverrfaglig og/eller tverrsektorielt samarbeid i laget rundt barna og elevene</p>

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	<p>Alternativ 1: Lærevansker (som f.eks matematikk-, lese- og skrivevansker) Alternativ 2: Nevroutviklingsforstyrrelser (som feks ADHD, Tourettes syndrom og autisme) Alternativ 3: Inkludering Alternativ 4: Psykisk helse Alternativ 5: Tilrettelegging for barn og elever spesialpedagogiske behov Alternativ 6: Bekymringsfullt skolefravær Alternativ 7: Ledelse og organisering Alternativ 8: Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten Alternativ 9: Andre kompetansebehov i PP-tjenesten (konkretiser i kommentarfeltet)</p> <p>Saltennettverket ble etablert i 2016 med årlige samlinger i Saltstraumen. Saltennettverket består av PPT Bodø, PPT Saltdal og Beiarn, PPT Meløy og Gildeskål, Nye PPT Indre Salten og PPT for videregående opplæring i Nordland. Det er i gang et arbeid med å</p>

formalisere samarbeidet mellom alle PP-tjenestene i Nordland, Nord Universitet og Statped. Statsforvalteren i Nordland og Statped er invitert inn på alle samlingene.

Tjenesten er både målgruppe og bidragsyter i kompetansetiltak og systemarbeid knyttet spesielt mot kompetanseløftet. Tjenesten skal også motta og utvikle egen kompetanse.

Målet er å styrke PPT sine forutsetninger for å møte kommunens behov både i system- og individarbeid i kompetanseløftet innen høyfrekvente vansker som for eksempel språk, lesing/skriving og matematikk, skolefravær og læringsmiljø. Forutsetningene for dette styrkes ved å øke PP-rådgivernes kompetanse innen didaktikk, profesjonskunnskap og veiledningskompetanse. I tillegg skal PP-Tjenesten øke sin kompetanse på sammensatte og komplekse utfordringer.

Kompetanseheving for PP - tjenestene tar utgangspunkt i Ståstedsanalysen for PPT, lokale behov i barnehager og skoler, samt kompetansekartlegging med bistand fra Nord Universitet. To årlige fagsamlinger, organisert over to dager samt mellomarbeid mellom fagsamlinger med valgte tema. Dag 1: Ny kompetanse. Dag 2: Erfaringsdeling/dialogkonferanse.

Arbeid med pedagogisk analyse:

- Opplæring pedagogisk analyse for ansatte i PP-tjenesten
- Her ser vi også til Bodø kommune, som har vært i pilot i kompetanseløftet og jobber med pedagogisk analyse med Sepu – dele erfaringer.
- Bruk av resultater fra kartlegginger skole/barnehage som er gjennomført H22
- Støtte skoler/barnehager i egen kommune i arbeidet med pedagogisk analyse (prioritere)
- Inkludering – **også samisk perspektiv. Bruke både ressurser fra SEAD (som kontaktperson fra Nord kjenner godt), og også erfaringer fra PPT i Hamarøy kommuner. Se til Jasska Trygg-rapport i tillegg.**
- Andre temaer/områder som skiller seg ut i kartlegging; ADHD, uro, skolefravær, dysleksi, matematikkvansker.
- Viktig angående inkludering av samiskspråklige elever – arbeid med holdninger hos ansatte: En dårlig gjennomført organisering kan dreie seg om manglende utstyr, manglende språkkompetanse, men også om manglende kulturkompetanse. I denne sammenhengen kan kulturkompetanse forstås bredt, både som etnisk kulturkompetanse, men også som kulturkompetanse knyttet til funksjonshemninger og lærevansker.
- Det må også jobbes på eiernivå med ressurstankegang, se siste setning: Organiseringen av elevens skolehverdag må hvile på alle tre dimensjoner av inkludering. Det er viktig at det i skolen skapes en **forståelse for samisk kulturtilhørighet ut over turistsameperspektivet**. Det må være en vilje til å ansette samiskspråklige lærere og assistenter ut over behovet for samisklærere i enkelttimer.
- <https://www.statped.no/samisk-spesialpedagogisktjeneste-sead/fagartikler/inkludering-av-samiske-barn-med-sarskilte-behov/>

- Bruk av kartleggingsverktøy på samisk:
<https://www.statped.no/samisk-spesialpedagogisktjeneste-sead/fagartikler/sprakkartlegging-av-samiske-barn/>
- Arbeid med følelser som tema, samisk ressurs:
<https://lohkanguovddas.no/nb/samisk-i-opplaeringa/laeringsressurser-om-folelser>
- Kartlegging av språk, lek og kommunikasjon:
<https://lohkanguovddas.no/nb/samisk-i-opplaeringa/kartlegging>
- Forskning på språk: <https://lohkanguovddas.no/nb/samisk-i-opplaeringa/forskning>
- Rapport om unge samers psykiske helse – hva forteller denne oss, og hvordan skal det påvirke og endre vår praksis?
- Koble på kommunepsykologene på noen treffpunkter i nettverket
- En del behov om kompetanseheving knyttet spesifikt til ulike utfordringer. Hva er det? Hvordan forholde seg til det i klasserom?
- Utarbeide «kompetansepakker» i regionen, med korte webinarer om ulike temaer med tilhørende refleksjonsspørsmål og evt referanser til fagstoff, som alle kan få tilgang til? Både Nord, PPT og kommunepsykologer.
- Deltakere som er med må ha boka om pedagogisk analyse av Thomas Nordahl.

Kompetanseheving i pedagogisk analyse for alle ansatte i private og kommunale barnehager og skoler, SFO, PPT, andre i laget rundt barn og unge.

Opplæringen for alle ansatte i pedagogisk analyse er en del av regionens langsiktige plan for å nå sektormålene for barnehage og grunnopplæringen. Kompetanse i å bruke pedagogisk analyse skal bidra til å identifisere kjennetegnene på måloppnåelse i Nordland. Pedagogisk analyse har som mål å bidra til et «felles språk», samt en felles systematikk, struktur og måte å tenke på i håndtering av utfordringer og problemstillinger i barnehage, skole og SFO. I tillegg skal det bidra til å identifisere kompetanse vi trenger i laget rundt barn og unge.

Pedagogisk analyse skal hjelpe oss å gå mere i dybden av utfordringene/ problemstillingene før vi identifiserer tiltak og behov for kompetanse. Vi må finne ut hva det egentlig handler om før vi finner riktige tiltak og kompetanse.

Trenger: Jobbe med inkludering. Mål: Gjøre ordinære barnehage- og skoletilbud bedre.

Hvordan inkludere de barna som har utfordringer? For dårlige systemer på det. Hvordan jobbe på et systemnivå, i samarbeid med skoler og barnehager?

For mange løse koblinger. Hva er behovene for organisasjonen XX? Organisasjonsendring.

Gode, inkluderende fellesskap.

Felles forståelse mellom PP og oppvekst.

Forts. PPT Salten, tiltak 12. Fra Fauske og Sørfold:

Målsetting/innhold:

Kompetanse er nøkkelen til kvalitet. Kompetanseheving er et virkemiddel for å kunne ivareta de behov tjenesten har for å inneha god og bred kompetanse til å følge opp lovverket, forventninger, individrettet og systemrettet arbeid i barnehager og skoler i Fauske og Sørfold. Jfr. kartleggingen som er gjort ved Nord Universitet og samarbeidsavtale.

Satsningsområder fra kompetanseplan:

Testkompetanse: PPT skal være en del av barnehager – og skolers støttetjenester. Kunnskap og forståelse om barns/elevens utfordringer, kognitive ressurser og hva som skal til for å gi et tilfredsstillende utbytte i barnehage og skole er viktig for å kunne sette i gang gode tiltak. For noen barn og unge vil tidlig innsats og gode spesialpedagogiske tiltak være avgjørende for god utvikling og et tilfredsstillende utbytte i læringsmiljøet.

Dette krever kunnskap og god kompetanse hos den enkelte PP-rådgiver når det gjelder ulike kartlegginger og tester. Kunnskap og kompetanse på ulike spesialpedagogiske tiltak som har effekt er også avgjørende for å kunne bistå. Tjenesten skal til enhver tid være oppdatert på gjeldende tester og oppdateringer på disse i tillegg til evidensbaserte tiltak i oppfølginger etter testing. Høyfrekvente vansker prioriteres.

Veiledning: For å skape gode inkluderende læringsmiljø i barnehage og skole, der det er fokus på tidlig forebyggende innsats, er det viktig at tjenesten kan gi god veiledning og råd før en eventuell henvisning til PP-tjenesten (jfr. ny opplæringslov). Veiledning skjer gjennom kontakt med barnehage/skole, kurs, møter i Tverrfaglig team, TIMS, Ressursteam og Spesialpedagogisk team. Gjennom denne veiledningen kan PP-tjenesten, i samarbeid med øvrige deltakere, bidra til å komme en uheldig utvikling i forkjøpet. *Pedagogisk analyse kan her være et godt verktøy i veiledningsarbeidet.*

Sakkyndighetsarbeid: Et godt sakkyndighetsarbeid skal stimulere barnehage og skole til å utvikle gode inkluderende læringsmiljø som gir rom for å ivareta ulike utfordringer i det ordinære opplæringstilbudet. Gjennom god veiledning etter utredning og/eller sakkyndig vurdering kan PP-tjenesten bidra til bedre mestring og inkludering for barn og unge i læringsmiljøet

Med bakgrunn i PP-tjenestens oppgaver i fremtiden vil PP-tjenesten prioritere kompetanse-utvikling på disse områdene gjennom en egen framdriftsplan:

- Grunnleggende kartlegging/testing, veiledning på tiltak/spesialpedagogiske tiltak ut fra barnehager og skoler sine behov og satsningsområder. Alle ansatte skal ha en grunnkompetanse, supplerende kompetanse ved behov
- Veiledning og rådgivningskompetanse – i førhenvisningsfasen og etter utredning
- Sakkyndighetsarbeid – iverksette de gode inkluderende spesialpedagogiske tiltakene
- **Kompetanseløftet** - Tjenesten er både målgruppe og bidragsyter i kompetansetiltak og systemarbeid knyttet spesielt mot kompetanseløftet. Tjenesten skal også motta og utvikle egen kompetanse. Målet er å styrke PPT sine forutsetninger for å møte kommunens behov både i system- og individarbeid i

kompetanseløftet innen høyfrekvente vansker som for eksempel språk, lesing/skriving og matematikk, skolefravær og læringsmiljø. Forutsetningene for dette styrkes ved å øke PP-rådgivernes kompetanse innen didaktikk, profesjonskunnskap og veiledningskompetanse.

- **Pedagogisk analyse** er meldt inn til RKK som et godt verktøy for å kartlegge, analysere og sette inn tiltak i barnehage og skole. Systematisk arbeid over tid er det som har effekt. I tillegg skal PP-Tjenesten øke sin kompetanse på sammensatte og komplekse utfordringer. Bruk av pedagogisk analyse vil bidra til bedre organisasjonsutvikling i forhold til sakkyndighetsarbeidet, veiledning, tidlig innsats og dokumentasjon.
- **Kompetanseheving** for PP - tjenestene tar utgangspunkt i Ståstedsanalysen for PPT, lokale behov i barnehager og skoler, samt kompetansekartlegging med bistand fra Nord Universitet.
- **Inkluderende praksis** – gjennom gode læringsmiljøer skal barn og elever med høyfrekvente vansker i størst mulig grad ha god tilrettelegging i det ordinære opplæringstilbudet. Kompetanse må tas i bruk og felles forståelse i barnehage, skole og PPT er avgjørende.

Bidrag fra Nord: Deltakelse, bidrag til refleksjonsspørsmål og organisasjonsutvikling (hvordan kan dette arbeidet bidra til kollektivt arbeid), faglige innlegg basert på teori og forskning knyttet til spesialpedagogikk, høyfrekvente vansker, PPTs rolle historisk, resultater fra PPT-rapport og bemanning, individrettet vs systemrettet arbeid, bringe dette inn i lærerutdanning, være med på å lage caser vi jobber med, delta i arbeidsgruppe som planlegger nettverksmøter sammen med deltakere fra kommunene.

Hvordan kan nettverket bidra til kollektivt arbeid: I alle nettverk er det jobbet godt med hva representasjon betyr, og at de som deltar har ansvar for å dele kompetanse fra nettverket til egen arbeidsplass, gjøre mellomarbeid mellom nettverkssamlingene på egen arbeidsplass, og ta med seg erfaringer og kunnskap fra egen praksis og eget kollegium inn i nettverket – delingskultur. Ledere i kommunene har jobbet mye med dette de tidlige årene i arbeidet med tilskuddsordninger; hvordan de som deltar i nettverk får tid og rom til å gjøre denne jobben ute på enhetene, og at det er satt av i årsplan/virksomhetsplan og henger sammen med kompetansebehov på enhetene.

Behovet for nettverk er meldt fra enhetene og eierne selv; mange føler seg for små og for alene til å jobbe med det bare på egenhånd, og ønsker input, erfaringsdeling, faglig påfyll sammen med andre. Nettverkene inviterer også inn andre faginstanser i regionen ved behov, så det er en fin måte å mobilisere den kompetansen vi faktisk samlet sett har i regionen, og kunne samarbeide og hjelpe hverandre på tvers. Det har allerede oppstått kontakt mellom ulike skoler, kommuner som samarbeider om spesifikke ting, og det er flere enheter/kommuner som har fått opprettet kontakt med regionale kompetansesentre som Statens Barnehus, Krisesenteret, Felles Ansvar m.fl. – på den måten

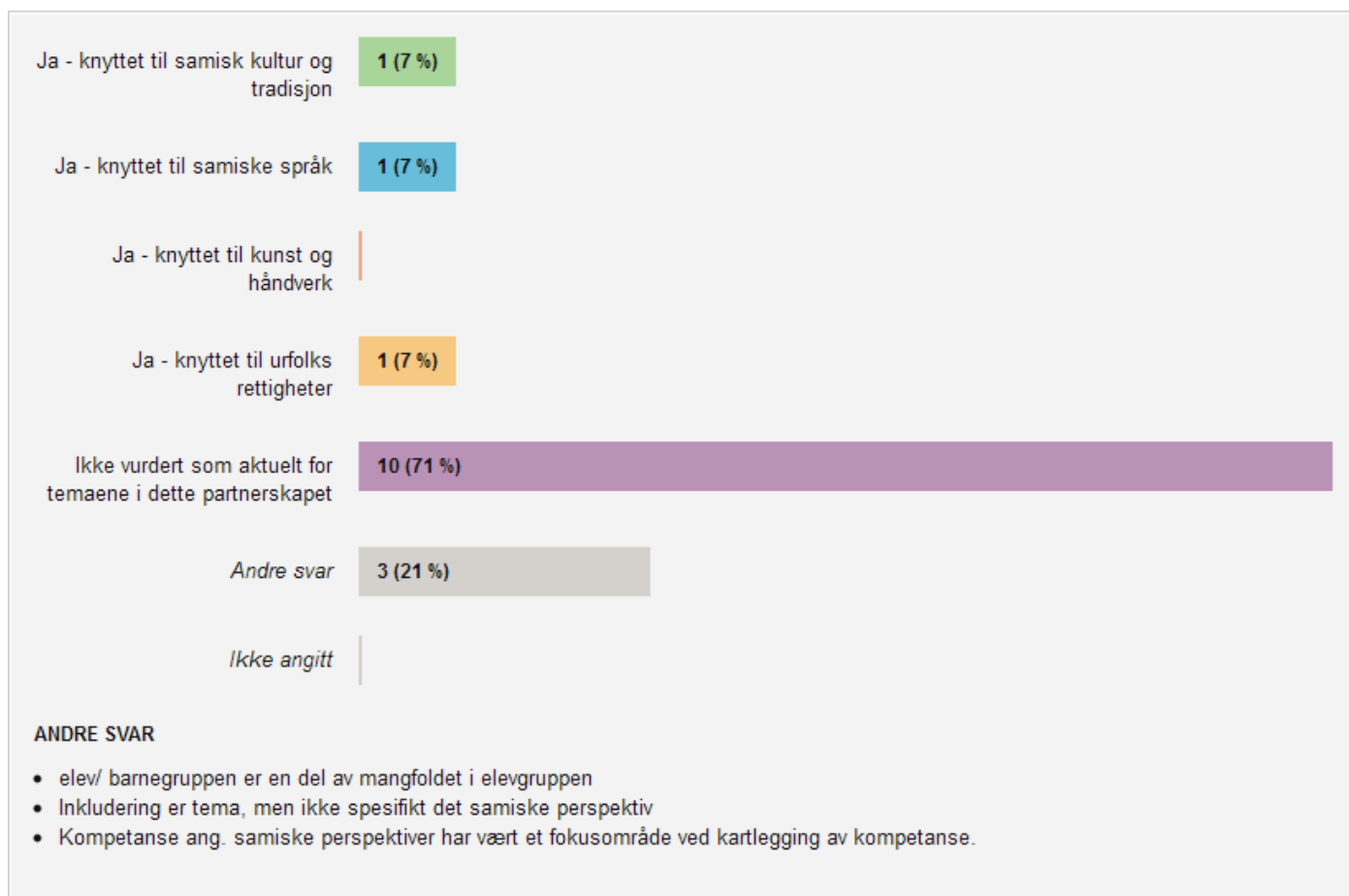
kommer deres unike kompetanse også ut i distriktene i større grad.

•

Nettverkene har også vist seg å være en fin mulighet for lærerstudenter å bli kjent med større deler av regionen enn bare Bodø, og få kontakt med barnehager og skoler i de andre kommunene, bli kjent med hvordan de jobber, hva som er utfordrende, om det er mulig å komme ut dit i praksis, og om det finnes gode problemstillinger der for masteroppgaver.

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	Alternativ 7: Ledelse og organisering Alternativ 10: Tverrfaglig og/eller tverrsektorielt samarbeid i laget rundt barna og elevene Annet: Skape felles forståelse for hvem laget rundt barnet er og hvordan man kan samarbeide videre i våre til dels små kommuner, tverrfaglig internt og på tvers
RKK Sør-Helgeland	Alternativ 1: Lærevansker (som f.eks matematikk-, lese- og skrivevansker) Alternativ 2: Nevroutviklingsforstyrrelser (som feks ADHD, Tourettes syndrom og autisme) Alternativ 3: Inkludering Alternativ 5: Tilrettelegging for barn og elever spesialpedagogiske behov Alternativ 7: Ledelse og organisering Alternativ 8: Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten Alternativ 9: Andre kompetansebehov i PP-tjenesten (konkretiser i kommentarfeltet) Alternativ 10: Tverrfaglig og/eller tverrsektorielt samarbeid i laget rundt barna og elevene RKK Sør-Helgeland og PPT Sør-Helgeland er del av et regionalt Ressurssenter. Meget godt lagt til rette for temaet for denne satsingen. Svært viktig og positivt at PPT arbeider så tett på kompetanseutvikling, og bidrar til viktig systemarbeid i skole og barnehage.
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	Alternativ 1: Lærevansker (som f.eks matematikk-, lese- og skrivevansker) Alternativ 2: Nevroutviklingsforstyrrelser (som feks ADHD, Tourettes syndrom og autisme) Alternativ 3: Inkludering Alternativ 5: Tilrettelegging for barn og elever spesialpedagogiske behov Alternativ 7: Ledelse og organisering Alternativ 8: Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Salten	Alternativ 1: Lærevansker (som f.eks matematikk-, lese- og skrivevansker)

5. Spørsmål: Er samiske perspektiver ivaretatt i kompetansetiltakene?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Alternativ 5: Ikke vurdert som aktuelt for temaene i dette partnerskapet
Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Alternativ 5: Ikke vurdert som aktuelt for temaene i dette partnerskapet
Alstahaug kommune	Annet: Inkludering er tema, men ikke spesifikt det samiske perspektiv
Bodø kommune	Annet: elev/ barnegruppen er en del av mangfoldet i elevgruppen
Dønna kommune	Det samiske er en del av mangfoldet i hele barne- og elevgruppen Alternativ 5: Ikke vurdert som aktuelt for temaene i dette partnerskapet
Narvik kommune	Dette perspektivet er tatt med i neste behovsmelding, 2023, uten at midler er tildelt. Vi vil jobbe med å berede grunnen for videre arbeid for kompetansetiltak rundt det samiske perspektivet. Annet: Kompetanse ang. samiske perspektiver har vært et

fokusområde ved kartlegging av kompetanse.

Vi har gjennomført kartleggingsundersøkelse i alle barnehager, skole, SFO, PP-tjenesten og Spesialpedagogisk hjelp i barnehage. En del av undersøkelsen kartlegger ansattes kompetanse ang. samiske perspektiver.

Gjennom vårt arbeid med DEKOM, REKOM og Kompetanseløftet har vi hatt ganske stort fokus på samiske perspektiv. Alle våre barnehager og skoler jobber med for å forbedre egen praksisen på dette området. Det nevnes også at arbeidet har motivert en ansatt til å ta fulltidsutdanning i samisk neste skoleår.

Narvik kommune

Alternativ 5: Ikke vurdert som aktuelt for temaene i dette partnerskapet

Samiske perspektiver er ikke mye vektlagt i tiltaket ang. ekstra tildeling, men er noe vi jobber aktivt med ift. REKOM, DEKOM og kompetanseløftet.

Sortland - Suortá kommune

Alternativ 5: Ikke vurdert som aktuelt for temaene i dette partnerskapet

Sortland - Suortá kommune

Alternativ 5: Ikke vurdert som aktuelt for temaene i dette partnerskapet

Organisasjon (Privat)

Svar

RKK Salten

Alternativ 1: Ja - knyttet til samisk kultur og tradisjon

Alternativ 2: Ja - knyttet til samiske språk

Alternativ 4: Ja - knyttet til urfolks rettigheter

Har hatt mer fokus på dette i 2022 enn tidligere. Laget digital ressursbank med samisk materiell som er tilgjengelig for alle, og delt i ulike sammenhenger (særlig fokus på for eiere og ledere, for igjen å ta dette ut i skolene). Har oppfordret til mer systematikk i skolene. Praksiseksempel fra Hamarøy kommune (som samisk forvaltningskommune) i ulike sammenhenger, for å vise hvordan dette kan gjøre. Fokus på mangfold i nettverket for inkluderende praksis, og mer på språk i nettverket for begynneropplæring. I kartleggingen som skolene har gjort, har de også svart på hvordan de jobber med samiske perspektiver og mangfold i opplæringen. Her er de fleste på gult nivå, noen på grønt og et par på rødt (som ønsker seg mer systematikk i arbeidet). Mange forteller om hvordan de jobber med samisk innhold i skolen året rundt, og viser at det er jevnt over godt fokus på dette. Nå får vi muligens enda en samisk forvaltningskommune i området, som er spennende, så vi fortsetter fokus på dette også videre.

Annet (Offentlig)

Svar

RKK Lofoten - alle Lofotkommunene

Alternativ 5: Ikke vurdert som aktuelt for temaene i dette partnerskapet

RKK Sør-Helgeland

Alternativ 5: Ikke vurdert som aktuelt for temaene i dette partnerskapet

Studiesenteret RKK Vefsn/

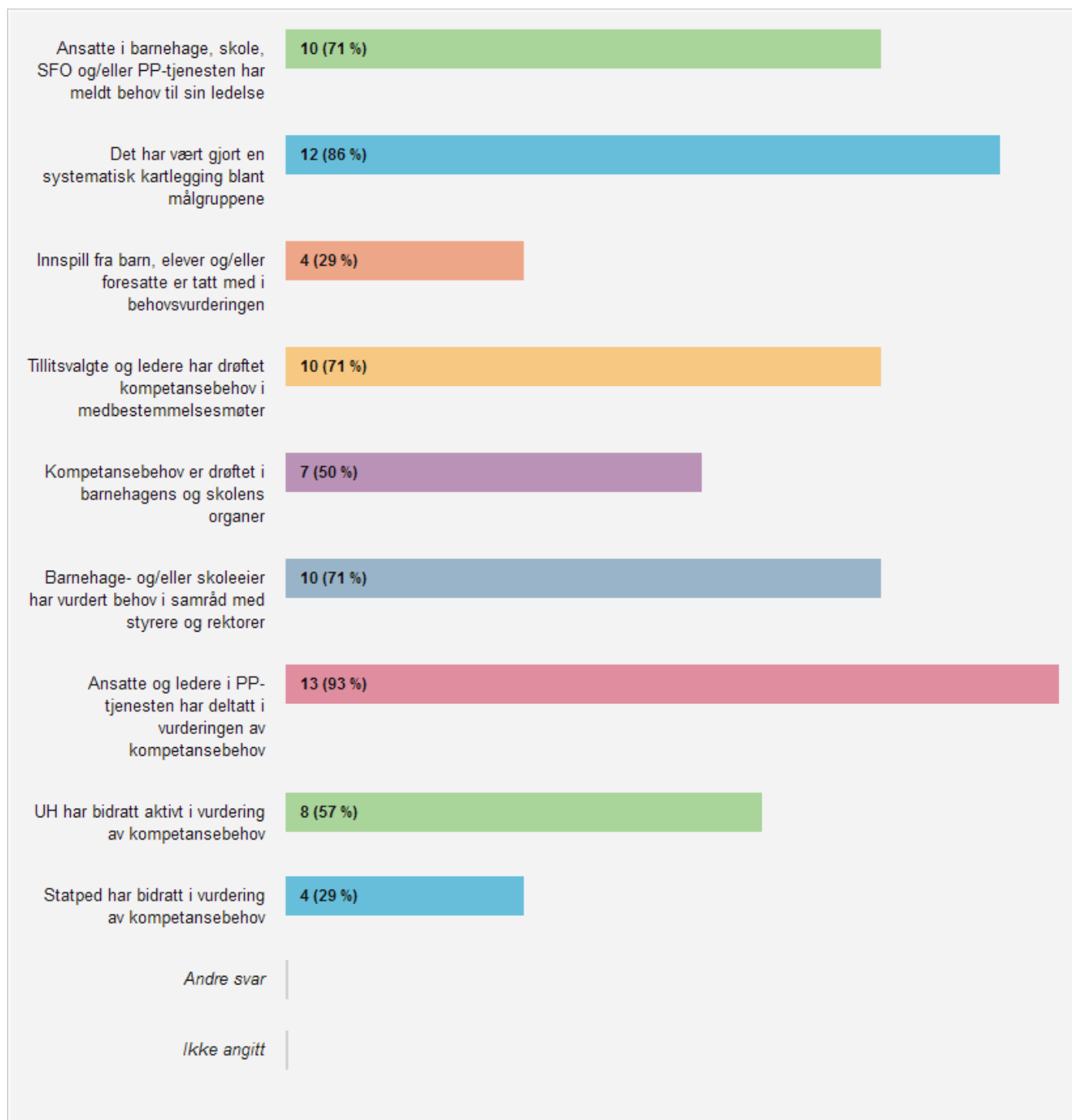
Alternativ 5: Ikke vurdert som aktuelt for temaene i dette partnerskapet

kompetanseregion
Indre Helgeland og
Rana
Studiesenteret RKK
Vefsn/
kompetanseregion
Indre Helgeland og
Salten

Alternativ 5: Ikke vurdert som aktuelt for temaene i dette partnerskapet

Nordland

5. Spørsmål: Hvordan har ansatte, ledere, eiere og UH medvirket i vurdering av kompetansebehovene?



Fylkeskommune (Offentlig)

Svar

Nordland fylkeskommune

Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene

Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet

kompetansebehov i medbestemmelsesmøter
Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov
Alternativ 8: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov
Alternativ 9: Statped har bidratt i vurdering av kompetansebehov

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov Alternativ 8: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov Alternativ 9: Statped har bidratt i vurdering av kompetansebehov
Alstahaug kommune	Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene Alternativ 3: Innspill fra barn, elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter Alternativ 6: Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert behov i samråd med styrere og rektorer Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov Alternativ 8: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov
Bodø kommune	Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene Alternativ 3: Innspill fra barn, elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen Alternativ 6: Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert behov i samråd med styrere og rektorer Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov Alternativ 8: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov Alternativ 9: Statped har bidratt i vurdering av kompetansebehov

Alle barnehagene og skolene har som tidligere omtalt gjennomført Statpeds refleksjonsverktøy og systematiske dialogiske samtaler med barn og unge (på noen grupper barn og unge), oppsummert i en SWOT for hver enkelt barnehage og skole. PPT, spesialpedagogisk fagteam og enkelte på barnehage og skolekontoret har deltatt i denne prosessen.

Disse kartleggingene fortalte oss bl.a. behov for tilstrekkelig kompetanse i å kartlegge og analysere data på en systematisk og grundig måte før hensiktsmessige tiltak iverksettes. Dette er også et av kriteriene i langsiktig plan for kompetanseløftet. Vi har valgt å benytte nettressurs og kompetansepakke i

opplæringen av pedagogisk analyse slik at utviklingsarbeidet blir likt i alle enhetene. Alle skal gjennom de samme modulene og oppgavene. Dette veiledes bl.a. av PPT og spesialpedagogisk fagteam som gir tilbakemeldinger basert på systemteori. Gjennom arbeidet med pedagogisk analyse (utover høsten 2023 og 2024) vil barnehagene og skolene (både de ansatte og barn og unge) identifisere (kvalitetsvurdering) nye behov for kompetanseutvikling som skal bidra til kvalitetsutvikling og forbedring av praksis. Barn og unge vil være viktige aktører for å vurdere hvorvidt praksis er endret til det beste for barn og unges dannelse og læring.

Dønna kommune

Alternativ 1: Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-tjenesten har meldt behov til sin ledelse
Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene
Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter
Alternativ 5: Kompetansebehov er drøftet i barnehagens og skolens organer
Alternativ 6: Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert behov i samråd med styrere og rektorer
Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov

Det har vært kjørt felles tverrsektorielle samlinger i de ulike kommunene med tanke på å utvikle god samhandling for å bedre kvaliteten på tiltakene for barn og unge. Hver enhet hadde i forkant sine kartlegginger

Narvik kommune

Alternativ 1: Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-tjenesten har meldt behov til sin ledelse
Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene
Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter
Alternativ 6: Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert behov i samråd med styrere og rektorer
Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov
Alternativ 8: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov

Narvik kommune

Alternativ 1: Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-tjenesten har meldt behov til sin ledelse
Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene
Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter
Alternativ 6: Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert behov i samråd med styrere og rektorer
Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov
Alternativ 8: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov

Sortland - Suortá

Alternativ 1: Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-

kommune	<p>tjenesten har meldt behov til sin ledelse</p> <p>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</p> <p>Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</p> <p>Alternativ 5: Kompetansebehov er drøftet i barnehagens og skolens organer</p> <p>Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov</p>
Sortland - Suortá kommune	<p>Alternativ 1: Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-tjenesten har meldt behov til sin ledelse</p> <p>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</p> <p>Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</p> <p>Alternativ 5: Kompetansebehov er drøftet i barnehagens og skolens organer</p> <p>Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov</p>

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	<p>Alternativ 1: Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-tjenesten har meldt behov til sin ledelse</p> <p>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</p> <p>Alternativ 3: Innspill fra barn, elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen</p> <p>Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</p> <p>Alternativ 5: Kompetansebehov er drøftet i barnehagens og skolens organer</p> <p>Alternativ 6: Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert behov i samråd med styrere og rektorer</p> <p>Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov</p> <p>Alternativ 8: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov</p> <p>Det er selvfølgelig varierende i en så stor region hvordan kompetansebehov er drøftet med elever/foresatte, alle skolens organer, tillitsvalgte mm. Noen plasser fungerer dette godt, andre plasser mindre. Og hva er medvirkning? Elevundersøkelse, foreldreundersøkelse. Mange muligheter for å medvirke som kanskje ikke følges opp. En del meldes nok også inn uten at elever/foresatte nødvendigvis tenker at de medvirker, f.eks. på klassesamtaler, foreldremøter mm - ting som lærere/ledere bringer videre. Det diskuteres nok mye som de ikke nødvendigvis har en bevissthet rundt at er med å påvirke arbeidet med skoleutvikling. Eks. skolens lovpålagte organer; FAU, SU, SMU o.l. Oppsummert; vanskelig å gi ett felles svar på akkurat dette, men intensjonen er i alle fall at det skal nå ut, og det er oppe som tema på møter med eiere og ledere, og også med lærere i nettverk -</p>

viktig at de inkluderer foreldre i arbeid med begynneropplæring, skolefravær og lignende.

UH har utformet og gjennomført ei større kartlegging blant alle ansatte i barnehage, SFO, skole og PPT, som grunnlag for langsiktig arbeid med kompetanseløftet videre.

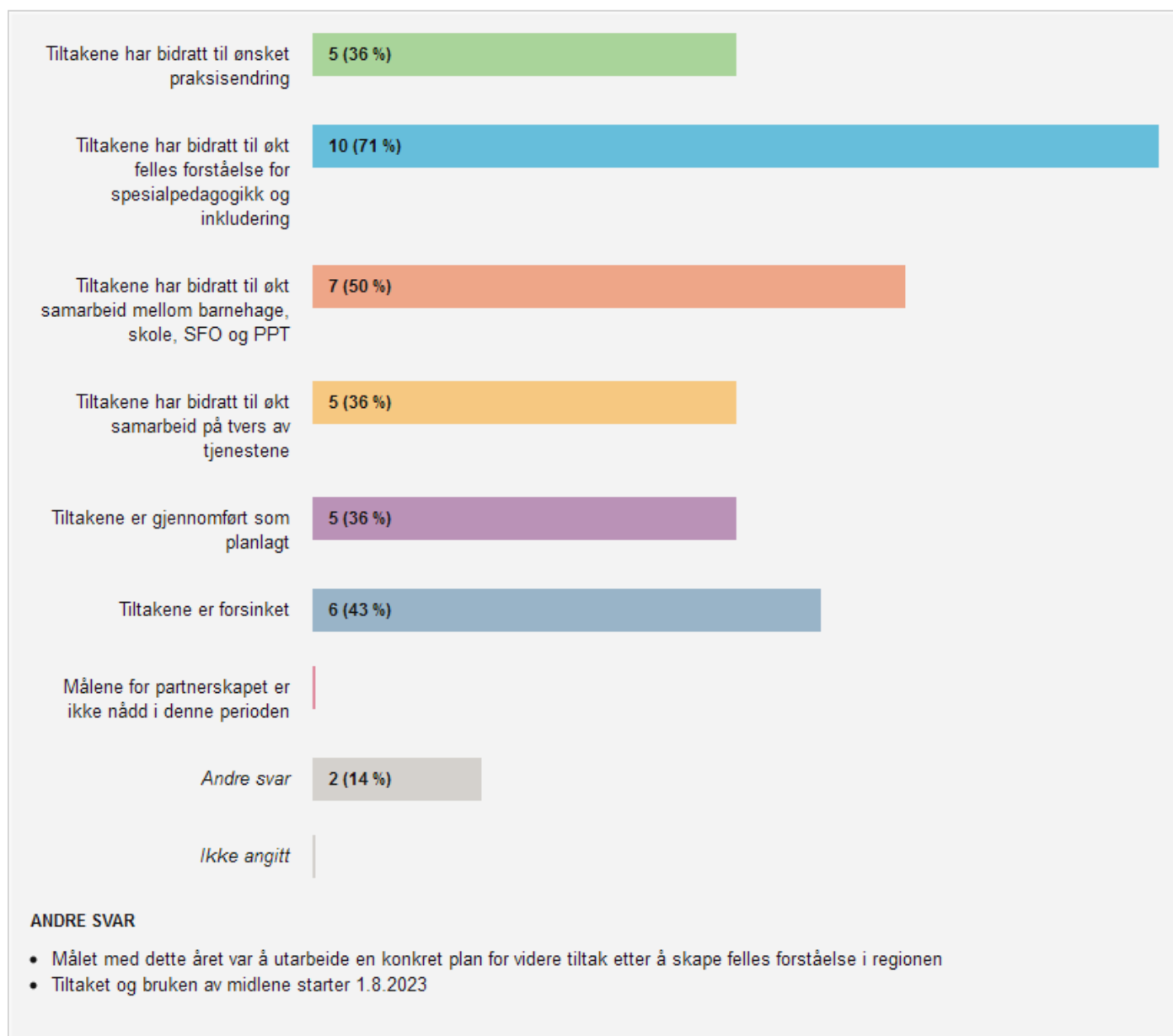
Vært i dialog med Statped både på fylket og på regionale tiltak. De ønsker å bli kontaktet ved spesifikke behov, og har på den måten ikke vært direkte med på å vurdere behov i regionen, men fortalt hva de kan bidra med og hva deres rolle blir framover.

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	Alternativ 1: Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-tjenesten har meldt behov til sin ledelse Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter Alternativ 6: Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert behov i samråd med styrere og rektorer Alternativ 8: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov
RKK Sør-Helgeland	Alternativ 1: Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-tjenesten har meldt behov til sin ledelse Alternativ 3: Innspill fra barn, elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter Alternativ 5: Kompetansebehov er drøftet i barnehagens og skolens organer Alternativ 6: Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert behov i samråd med styrere og rektorer Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov Alternativ 9: Statped har bidratt i vurdering av kompetansebehov
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	Alternativ 1: Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-tjenesten har meldt behov til sin ledelse Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene Alternativ 5: Kompetansebehov er drøftet i barnehagens og skolens organer Alternativ 6: Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert behov i samråd med styrere og rektorer Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Salten	Alternativ 1: Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-tjenesten har meldt behov til sin ledelse Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene Alternativ 5: Kompetansebehov er drøftet i barnehagens og skolens organer Alternativ 6: Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert behov i samråd med styrere og rektorer Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov

I forbindelse med at vi har utviklet moduler for begynneropplæring i lesing som skal brukes i skolen med lærere og assistenter, har vi hatt et tett samarbeid mellom UiT og ressursgruppen. Ressursgruppen har bestått av representanter fra skole, PPT, logoped. Skolene har uttrykt hva behovene er, og UiT har lyttet og laget pilotmoduler som senere er testet ut og som nå står foran implementering i flere skoler enn de som hittil har vært involvert i utvikling og testing.

Nordland

6. Spørsmål: Beskriv kort partnerskapets vurdering av måloppnåelse, herunder hvordan tiltak(ene) bidrar til kollektiv utvikling i barnehager, skoler, SFO, PP-tjenesten og andre kommunale/fylkeskommunale tjenester



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	<p>Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering</p> <p>Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid mellom barnehage, skole, SFO og PPT</p> <p>Alternativ 6: Tiltakene er forsinket</p> <p>Kompetanseheving av PPT knyttet til matematikkvansker, rådgiving, testteoretisk kompetanse, relasjonskompetanse og profesjonsfellesskapet.</p>

PPT har kjørt kurs ute på skolene i forhold til lokale behov for kompetanseheving for lærere og miljøarbeidere. Dette har i skoleåret 2022/2023 vært matematikkvansker, nevroutviklingsforstyrrelser, og kompenserende hjelpemidler knyttet til dysleksi/lese- og skrivevansker. Arbeidet knyttet til profesjonsfellesskapet i elev- og lærlingetjenestene er kommet igang på noen skoler, men det er svært ulikt hvor langt de er kommet. Dette arbeidet videreføres i skoleåret 2023/2024

Faglig leder av PPT har deltatt på 6 dagers kursrekke gjennom KS konsult om "Ledelse av fremtidens PPT"

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	<p>Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering</p>
Alstahaug kommune	<p>Fagsamlingen er del av en kompetanseheving til PPT</p> <p>Alternativ 1: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid mellom barnehage, skole, SFO og PPT Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på tvers av tjenestene Alternativ 6: Tiltakene er forsinket</p> <p>Tiltakene er noe forsinket. Arbeidet med modulene i kompetansepakken om Støttesystem tok tid. Piloten ble avsluttet i november 2022, et år seinere enn planlagt. Parallelt og vår 2023 prøvde kommunene ut nye modeller for samhandling, samt nye modeller som spredning av ansvar og kompetanse. Arbeidet er i sluttfasen, men ikke ferdigstilt enda. Kommunene har også koblet arbeidet med støttesystem til barnevernsreformen/ oppvekstreformen. Evaluering av piloten er lagt med som vedlegg. Høst 2023 vil en bred evalueringsrapport bli ferdigstilt fra SePU/ HINN. Her vil resultater / utvikling fra tre spørreundersøkelser bli presentert (2018, 2020, 2022), innspill fra evalueringskonferanse i mars 2023, samt intervju av ledere og tillitsvalgte gjennomført vår 2023.</p> <p>På evalueringsamling mars 2023 evaluerte deltakerne hva som er oppnådd innenfor innsatsområdet Støttesystem/ Tett på (se vedlegg):</p> <p>Tettere samarbeid med PPT - Tar tidligere kontakt med PPT for veiledning - Støtteteam / Ressursteam - Underveis i bygging av støttesystem i barnehage og skole - Fokus på system framfor individ - Holdningsendringer</p> <p>Økt fokus på tilrettelegging i klassen, på avdeling - Mindre bruk av en til en- undervisning - Færre barn med enkeltvedtak - God kvalitet/ bedre på det allmennpedagogiske - Bedre kartlegging av</p>

eleven sikrer tidlig tiltak (ikke vente og se) - Tidlig innsats, spesielt med tanke på språk, har minsket behovet for spesialundervisning - Tidlig innsats/ tett på (større kompetanse på enhetene) - Tiltak innenfor det ordinære / i fellesskapet - Bedre klasseledelse og relasjonsarbeid - Forståelse av relasjonens betydning - Relasjonskartlegging - Sikre progresjon - Kartlegging, økt presisjon på tiltak - Hyppig evaluering for å sikre at tiltakene treffer - Løsningsfokuseret tilnærming - Barnets behov for tilhørighet, rolle og anerkjennelse i klassefellesskapet - Utvidelse av normalitetsbegrepet, mer rom for at vi er ulike - Tettere samarbeid mellom avdeling og spesialpedagog
Barns og foreldres stemme - mer foreldreinvolvering - Lytte til barna og deres stemme - Elevenes opplevelse av faglig og sosial inkludering

Bodø kommune

Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på tvers av tjenestene

Som det kan leses over, så har vi akkurat startet arbeidet. 2022 har handlet om å finne ståsted sammen med barn og unge og å berede grunn for å starte opplæringen i pedagogisk analyse som ble identifisert som et behov bl.a. via refleksjonsverktøyet, de dialogiske samtalene med barn og unge og SWOT
Samtidig som vi er i prosess med opplæring i pedagogisk analyse, har vi etablert en flerfaglig gruppe (HINN/NORD, PPT/ spesialpedagogisk fagteam, barnehage og skolekontor) som har bidratt inn i konkrete caser i barnehage og skole med pedagogisk analyse som rammeverk og tankemåte. Erfaringene så langt har vist at problemstillingen har blitt en annen etter at vi har analysert situasjonen grundig enn den var i starten. Dette har medført nye perspektiv og andre tiltak enn det vi trodde da vi startet. Veldig interessant og nyttige erfaringer å ha med seg i det videre arbeidet.

Dønna kommune

- Alternativ 1: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring**
- Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering**
- Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid mellom barnehage, skole, SFO og PPT**
- Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på tvers av tjenestene**
- Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt**

Da piloten "Tett på" på Ytre Helgeland er avslutta, har vi jobba med å få på plass veien videre uten alle 7 kommunene samla. Tiltakene i Dekom har sammenheng med både Rekom og Kompetanseløftet. I tillegg har vi også et lederutviklingsnettverk på tvers av satsingsområdene i kommunenes barnehager og skole. Dette har vi utvida til å omhandle tversektorielt samhandling i forbindelse med kompetanseløftet og oppvekstreformen og arbeid med forebyggende oppvekstplan i kommunene. Alt i alt er dette begynt å bli en helhetlig pakke som samler alle tiltak i samme retning.

Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering

Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på tvers av tjenestene

Alternativ 6: Tiltakene er forsinket

Kartleggingsundersøkelsen er gjennomført. Kartleggingen av behov ble mye mer omfattende enn vi i utgangspunktet trodde og det har tatt mye lengre tid. Vi har dermed ikke klart å gjennomføre alle tiltakene som var planlagt. Vi forventer å kunne gjennomføre flere av tiltakene i tiden fremover.

Vi har kartlagt kompetansebehov ved alle skoler, barnehager, SFO-er, og Enhet spesialpedagogiske tjenester (PP-tjenesten og spesialpedagogisk hjelp i barnehage). Resultatene er presentert for ledere for alle disse enhetene og informasjonen er brukt som grunnlag for nye behovsmeldinger. I tillegg har PP-tjenesten gjennomført ståstedsanalysen og vi planlegger nå prosessen for videre kompetanseutvikling innenfor enheten.

Kartleggingsundersøkelsen har gitt oss mye data som brukes til å identifisere og prioritere kompetansebehov. Etter det er sagt kunne disse data brukes til mye mer, men kommunen ser ikke at vi har ressurser til å utnytte denne muligheten.

Fra vårt synspunkt er arbeidet med Kompetanseløftet vanskelig å håndtere. Det virker som det er satt i gang en ordning der det forventes veldig mye av kommunene og UH. Vi må finne veien selv.

Våre refleksjoner i ettertid:

- Fremgangsmåte burde vært mye mer styrt fra sentralt hold. Her tenker vi spesielt på oppstart og kartlegging av behov. Slik det er nå må hver enkel kommune/ nettverk/ UH finne veien selv.
 - F.eks, kunne det ha vært bedre å ha en felles kartleggingsprosess for hele regionen (eller landet). Vi har brukt alt for mye tid og ressurser til å gjennomføre denne prosessen. Ved å bruke så mye tid til kartlegging, går det for lang tid fra oppstart av Kompetanseløftet til tiltak kommer i gang. Dette er uheldig for hele arbeidet.
 - Det vi opplever nå, er at flere nettverk/kommuner identifiserer de samme utfordringene og behov (i Nordland). Kanskje burde vi gå sammen om tiltak. Dette hadde vært enklere å få til dersom man hadde felles kartlegging.
- Vi burde også ha hatt bedre tid til å forberede oss i forkant av oppstart av ordningen. Bl.a. opplevde vi at UH måttet gå til ansettelse av flere personer underveis.

Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering

Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt

Alternativ 6: Tiltakene er forsinket

Fagdag skolefravær er gjennomført som planlagt. I denne sammenheng er det også innført nye fravær rutiner og veileder.

Fagdagen ble gjennomført digitalt. I ettertid har vi gjennomført en evaluering av dagen og vi har mottatt både positive og negative tilbakemeldinger. En kort oppsummering vil være at det kan være hensiktsmessig å ha digitale fagdager, men må bør begrense hvor mye tid som brukes til forelesning (foran skjerm) og avsette god tid til lokalt gruppearbeid.

Tiltak ang. Literate er ikke ferdigstilt, men vi planlegger å gjennomføre dette. Vi har opplevd utfordringer ift. Literate og personvern. De holder på å rette på dette (senest 1. juli). Deretter skal vi gå i samarbeid med Literate og Nord universitet og planlegger implementering på skoler og barnehager.

Behandling av kartleggingsundersøkelsen er ikke gjennomført. Utfordringen her er at Narvik kommune fikk ikke tildelt tilskudd til å jobbe med tiltaket og dermed klarer ikke å frigjøre PPT til å kunne jobbe med dette. Det var kun Nord universitet som fikk tilskudd.

Sortland - Suortá kommune

Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering

Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid mellom barnehage, skole, SFO og PPT

Alternativ 6: Tiltakene er forsinket

At tiltakene er forsinket er knyttet til ettervirkningene etter pandemien og knyttet til utfordrende rekrutteringssituasjon av fagkompetanse og vikarer i skoler og barnehager

Sortland - Suortá kommune

Alternativ 6: Tiltakene er forsinket

Annet: Tiltaket og bruken av midlene starter 1.8.2023

PPD har nettopp mottatt midlene og oppdraget vi har fått er gitt av oppvesktforum i Vesterålen og er knyttet til alle kommunene i Vesterålen og Lødingen kommune. Man starter å bruke av midlene fra 1.8.2023 og det er tilsatt prosjektveileder som skal koordinere og organisere arbeidet. Den tilsatte starter i jobben 1.8.2023. Kort beskrevet handler oppdraget om å få det praktiske arbeidet knyttet til bruken av midlene i gang og det er planlagt arbeidsverksted med eiernivå, PPD og enhetene i kommunene 21. september 2023.

Organisasjon (Privat)

Svar

RKK Salten

Alternativ 1: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring

Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering

Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid mellom barnehage, skole, SFO og PPT

Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på tvers av tjenestene

Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt

Noen forskyvinger av tiltak - utfordringer med drift i hverdagen, skyhøyt fravær, mangel på vikarer og så videre. Prøver å legge lista for gjennomføring og måloppnåelse deretter, sånn at det blir gjennomførbart i praksis. Nettverksmøter gjennomført, og deltakere og skoleledere melder om at dette er viktig for praksisendring, fokus på temaene og samarbeid på skolene. Prøver å finne en god balanse mellom digitale og fysiske treffpunkter, for å gjøre det lettere å delta. Samtidig ser vi at det digitale er enda enklere å velge bort, og vanskeligere å få til prosess. På digitale møter er det stort sett ei forventning om kunnskapsformidling, og at dette da tas opp. For mange skoler og kommuner er de regionale tiltakene det som er grunnmuren i deres utviklingsarbeid, og viktig for å holde fokus på dette over tid.

Annet (Offentlig)

Svar

RKK Lofoten - alle Lofotkommunene

Annet: Målet med dette året var å utarbeide en konkret plan for videre tiltak etter å skape felles forståelse i regionen

Disse målet må vi arbeide videre med 2023/24: Fortsette med å arbeide med felles forståelse for laget rundt barnet. + Sikre at alle kommuner, skoler og ansatte skal ha tilstrekkelig kompetanse tett på barna og elevene for å kunne forebygge, fange opp og gi et inkluderende og tilpasset pedagogisk tilbud til alle.

Satsingsområdet skal bidra til å styrke de ansattes kompetanse i å tilrettelegge for et godt miljø for helse, trivsel og læring, i tråd med kravene i rammeplanen og LK20. Det er laget ei grovskisse i årets behovsmelding for hvordan dette skal foregå, og i år vil hovedfokus være kompetanseheving på høyfrekvente vansker. I denne omgangen betyr det tema: atferdsutfordringer og ADHD. Det skal også arbeides med et ledernetverk til høsten med fokus på forståelse og ledelse av arbeidet med kompetanseutvikling på temaet. Da tenker vi at tiltakene vil bidra til kollektiv utvikling i barnehager/skoler + andre tjenester.

RKK Sør-Helgeland

Alternativ 1: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring
Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering
Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid mellom barnehage, skole, SFO og PPT

Det er vanskelig å skille de enkelte tiltakene i bestemte båser. Partnerskapet har hatt fokus på systemarbeid gjennom bruk av R-team.

Studiesenteret RKK Vefsn/
kompetanseregion Indre Helgeland og Rana

Alternativ 1: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring
Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering
Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid mellom barnehage, skole, SFO og PPT
Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt

I behovsmeldingene for søknader 2022 var det på Kompetanseløftet Tett På fra Statsforvalteren ikke lagt opp til at tiltakene skulle realiseres i partnerskap med UH. Dette medførte at tiltakene ble planlagt uten deltakelse fra UH og det samme gjelder

for gjennomføringen. Tiltakene har vært gjennomført som planlagt fordelt på aktiviteter i skole og barnehage med merkbar effekt.

Studiesenteret RKK
Vefsn/
kompetanseregion
Indre Helgeland og
Salten

Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt

Tiltaket er i første fase et utviklingsprosjekt basert på opplevde behov. Prosjektutviklingen har gått som planlagt og er i ferd med å implementeres.

Nordland

6. Spørsmål: Hvordan har universitet/høgskole brukt erfaringene gjennom partnerskapet som bidrag til å videreutvikle sine utdanningstilbud?

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Samarbeidet har bidratt til innsikt i hvilken kompetanse som etterspørres lokalt ute på de videregående skolene og i PP-tjenestene i Nordland. Vi er nå igang med arbeidet knyttet til tilbud fra skoleåret 2023/2024 og fremover.
Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Det kan jeg ikke svare på
Alstahaug kommune	Både ledere og enkelte ansatte i lærerutdanningen er gjort kjent med arbeidet som gjøres i partnerskapet, og bruker erfaringene, i kombinasjon med erfaringer fra partnerskap med lærerutdanningsskoler, til å videreutvikle utdanningene. Erfaringer fra partnerskap er delt på lærerutdanningens årlige mastertorg, og når på den måten også studentene direkte. Enkelte fagdidaktikere er involvert med arbeidstid i partnerskapene. Disse erfaringene fra partnerskapet trekkes inn i undervisningen i lærerutdanningen på ulike måter, bl a for å bygge bro mellom teori og praksis. Det handler bl a om konkretisering av teoretiske emner, gi eksempler fra observasjoner, samtaler med barn/elever/ansatte, ulike drøftingsarenaer på styrer/skoleleder-nivå. HINN har ikke utnyttet fullt ut potensialet til intern læring i forbindelse med tilskuddsordningene. Større erfaringsseminarer om tilskuddsordningene som involverer store deler av lærerutdanningen er under planlegging.
Bodø kommune	<i>Både ledere og enkelte ansatte i lærerutdanningen (barnehage og skole) er gjort kjent med arbeidet som gjøres i partnerskapet, og bruker erfaringene, i kombinasjon med erfaringer fra partnerskap med lærerutdanningsskoler/ barnehager, til å videreutvikle utdanningene. Erfaringer fra partnerskap er delt på lærerutdanningens årlig mastertorg, og når på den måten også studentene direkte. Alle ansatte på SePU er involvert med arbeidstid i ulike partnerskap og tar med erfaringer tilbake i sin undervisning i lærerutdanning, rektorutdanning og/eller master i utdanningsledelse. HINN har ikke utnyttet fullt ut potensialet til intern læring i forbindelse med tilskuddsordningene. Større erfaringsseminarer om tilskuddsordningene som involverer store deler av lærerutdanningen er under planlegging.</i>
Dønna kommune	Se Rekom og Dekom
Narvik kommune	I dette første året, med knappe midler, har det handlet det vært behov for å bli kjent med hverandre for å danne partnerskapet, og etablere hva som er kompetansebehovet. Vår erfaring er at kommunen/regionen ledes på en ryddig og strukturert måte, og at UH har vært invitert med løpende på alle arbeidsmøter. Møtene har vært prioritert i bygging av partnerskapet. Ordningen med tildeling av midler er alt for byråkratisk. For mange

ordninger, for mange søknadsskjemaer, for mange vedlegg, og med for uklare signaler bl.a. om størrelse på kompetansemidler til regionene gir veldig uklare og uforutsigbare forutsetninger for planlegging av tiltak.

UH mener det er det er en god ting å få denne på lokalt kompetansebehovet på lokalt nivå. Allerede fins registerdata som er etablert og som skoleeiere sammenligner seg med. Betydningen av betydning for eierskap av kompetansesatsning. Det oppleves som at regioner har en tendens til å hoppe på hva naboregioner og hva som har vært presentert på nasjonale konferanser. I den sammenheng har det blant annet fra starten vært en for ensidig forståelse om at kompetanseløftet handler om inkluderingsbegrepet. Det er også en tendens til å ville hoppe på noe som andre gjør uten at tiltak er implementert eller evaluert, eksempelvis når kartlegging av kompetanse i Ofoten startet, begynte andre regioner å bli interessert i dette.

Sett fra fagperson ved UH, oppleves det som at det er en rekke nasjonale arrangement og konferanser og statlige nettsider som prøver å styre innholdet i de lokale kompetanseordningene, samtidig som man som fagperson ivaretar utdanningene på universitetet. Formålet med å forbedre praksis er utfordrende og krevende, og store deler av utdanningsfeltet virker å etterspørre 'pakker' og programmer.

Når det gjelder tildeling av kompetansemidler har Ofoten med best kunnskapsgrunnlag fått uforholdsmessig lite tildeling i sammenligning med regioner, og inntrykket er at kriteriet ikke har vært like viktig for tildeling, når Ofoten er den regionen som best har jobbet fram sitt kompetansestøtsted.

Narvik kommune

Ordnings med tildeling av midler er alt for byråkratisk. For mange ordninger, for mange søknadsskjemaer, for mange vedlegg, og med for uklare signaler bl.a. om størrelse på kompetansemidler til regionene gir veldig uklare og uforutsigbare forutsetninger for planlegging av tiltak.

UH mener det er det er en god ting å få denne på lokalt kompetansebehovet på lokalt nivå. Allerede fins registerdata som er etablert og som skoleeiere sammenligner seg med. Betydningen av betydning for eierskap av kompetansesatsning. Det oppleves som at regioner har en tendens til å hoppe på hva naboregioner og hva som har vært presentert på nasjonale konferanser. I den sammenheng har det blant annet fra starten vært en for ensidig forståelse om at kompetanseløftet handler om inkluderingsbegrepet. Det er også en tendens til å ville hoppe på noe som andre gjør uten at tiltak er implementert eller evaluert, eksempelvis når kartlegging av kompetanse i Ofoten startet, begynte andre regioner å bli interessert i dette.

Sett fra fagperson ved UH, oppleves det som at det er en rekke nasjonale arrangement og konferanser og statlige nettsider som prøver å styre innholdet i de lokale kompetanseordningene, samtidig som man som fagperson ivaretar utdanningene på universitetet. Formålet med å forbedre praksis er utfordrende og krevende, og store deler av utdanningsfeltet virker å etterspørre

'pakker' og programmer.

Når det gjelder tildeling av kompetansemidler har Ofoten med best kunnskapsgrunnlag fått uforholdsmessig lite tildeling i sammenligning med regioner, og inntrykket er at kriteriet ikke har vært like viktig for tildeling, når Ofoten er den regionen som best har jobbet fram sitt kompetansestøttested.

I ekstratildelingen ble det gitt midler til UH for å utvikle et verktøy sammen med PPT om inkludering, en skissert prosess for praksisnære drøftinger om inkluderings-dilemmaer, hvor PPT kunne ta i bruk dette som et systemtiltak for barnehager og skoler som ønsket dette. Det var da noe overraskende at midler kom til UH uten at PPT fikk tilsvarende midler til å samarbeide om dette tiltaket slik det var skissert i behovsmelding.

Sortland - Suortá kommune

UH har i liten grad vært aktiv deltaker i denne fasen av kunnskapsløftet.

Sortland - Suortá kommune

Det er vanskelig å svare på for oss i PPD da vi ikke er kommet i gang med dette enda.

Organisasjon (Privat)

Svar

RKK Salten

Har ikke hatt UH med på så mye i kompetanseløftet ennå, bortsett fra kartlegging, som også er nyttig empiri. Hente inn empiri til egen forskning. Skrive artikler og bok basert på arbeidet (Kompetanse for profesjonalitet og skoleutvikling). Bruk av opplegg fra lærerutdanning også i nettverk, for at lærere der blir kjent med hva det undervises i, og hvordan lærerutdanningen foregår. Felles oppdatering på nytt lovverk og nye føringer. Også andre prosjekter som kobler UH og praksis på en god måte - universitetsskoler, oppfølgingsordningen osv. Prøver å få de ulike ordningene til å understøtte hverandre. Mange studenter har jobb før de er ferdig utdannet, fordi de er ute i praksis.

Annet (Offentlig)

Svar

RKK Lofoten - alle Lofotkommunene

Erfaringene brukes direkte inn i undervisningen i barnehagelærer-, lærerutdanning og i master for tilpasset opplæring. Det publiseres også fortløpende artikler som brukes som pensum i utdanningstilbudet.

RKK Sør-Helgeland
Studiesenteret RKK
Vefsn/
kompetanseregion
Indre Helgeland og
Rana

De har i svært liten grad vært aktiv i partnerskapet Nord Universitet: Nord universitet søkte midler fra Kompetanseløftet Tett På uten at dette var planlagt i partnerskapet. De fikk kr 350 000 til kompetanseregionen Indre Helgeland og Rana. Kompetanseregionen har ikke fått noen "leveranser" fra Nord universitet i forbindelse med denne tildelingen. Nord Universitet har blitt kontaktet i forbindelse med denne rapporten, har fått tilsendt utfylt dokument for samskriving, men har ikke respondert.

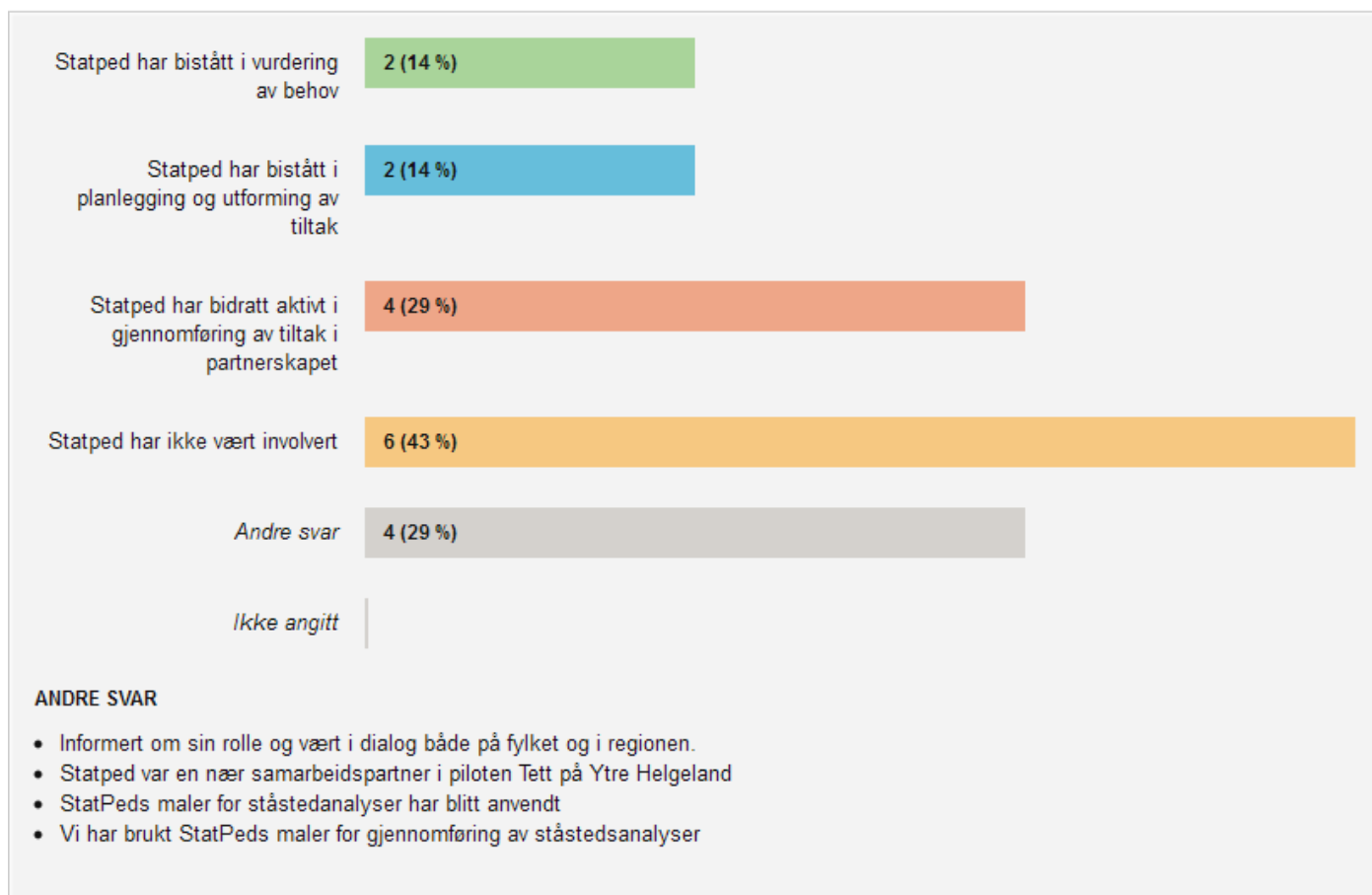
Studiesenteret RKK
Vefsn/
kompetanseregion
Indre Helgeland og
Saltén

En strategisk satsing ved Institutt for lærerutdanning og pedagogikk, UiT, er å styrke profesjonsrelevans i alle våre lærerutdanninger. I partnerskapet med RKK Vefsn har vi utviklet digitale moduler som vi vil bruke i egne grunnutdanninger og således trekke inn en oppdatert kunnskap om begynneropplæring i lesing og skriving direkte i utdanningen av nye lærere.

Vi tar også med oss disse modulene og erfaringene fra Vefsn inn i vårt arbeid i andre partnerskap, som jobber med tilsvarende tema. Vi ønsker å bygge opp og forsterke vår kompetanse på dette feltet og da er slike partnerskap særlig nyttige. I det videre samarbeidet i denne regionen vil flere av våre faglige ansatte ta i bruk modulene i direkte kontakt med kommunene og effekten inn mot egne grunnutdanninger vil bli enda tydeligere.

Nordland

6. Spørsmål: I hvilken grad har Statpeds kompetanse vært brukt i partnerskapet?



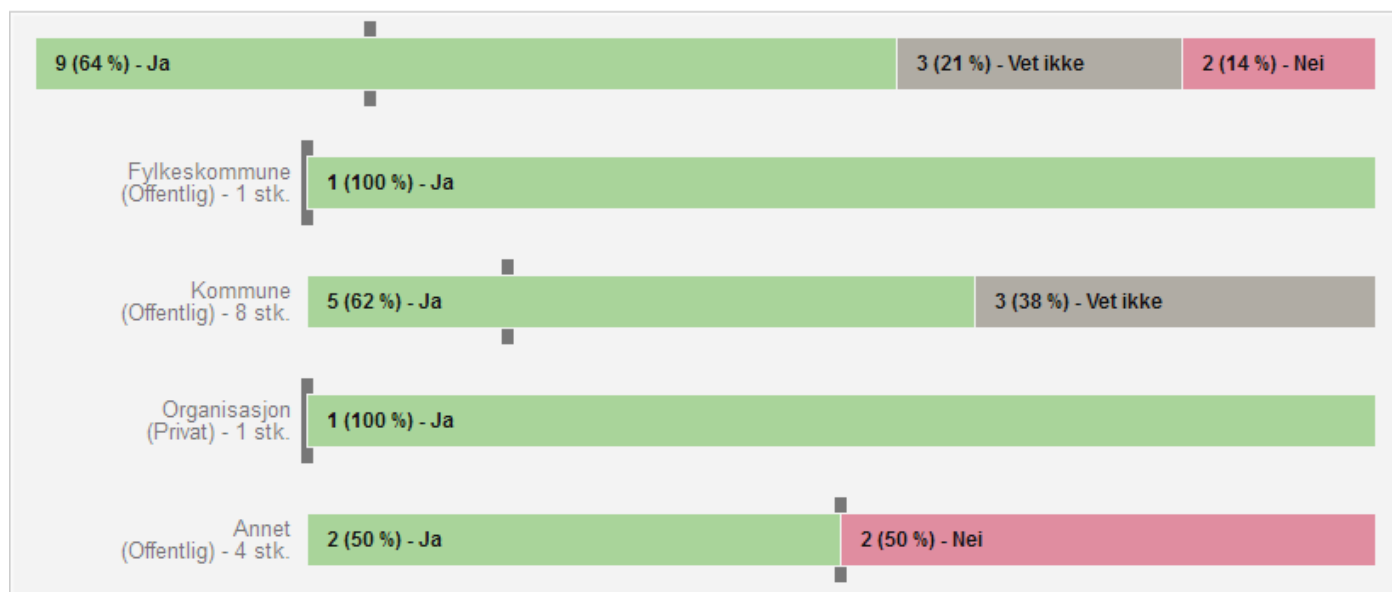
Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Alternativ 1: Statped har bistått i vurdering av behov Alternativ 2: Statped har bistått i planlegging og utforming av tiltak Alternativ 3: Statped har bidratt aktivt i gjennomføring av tiltak i partnerskapet
Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Alternativ 1: Statped har bistått i vurdering av behov Alternativ 2: Statped har bistått i planlegging og utforming av tiltak Alternativ 3: Statped har bidratt aktivt i gjennomføring av tiltak i partnerskapet
Alstahaug kommune	Annet: Statped var en nær samarbeidspartner i piloten Tett på Ytre Helgeland Samarbeidet med Statped gjaldt opplæring og utprøving av et refleksjonsverktøy om inkludering. Utprøvingen har gitt verdifull kompetanse som har vært til nytte i videre arbeid utover pilotperioden

Bodø kommune	Alternativ 3: Statped har bidratt aktivt i gjennomføring av tiltak i partnerskapet
	Statped var deltager og viktig sparringspartner i vår arbeidsgruppe for kompetanseløftet i starten, og bidro i utarbeidelsen av refleksjonsverktøy og dialogiske samtaler med barn og unge. Statped hadde også en rolle med faglig innlegg og opplæring i bruk av refleksjonsverktøyet i ledermøter og i opplæringsmøter med PPT og spesialpedagogisk fagteam.
Dønna kommune	Alternativ 4: Statped har ikke vært involvert
Narvik kommune	Alternativ 4: Statped har ikke vært involvert
	Vi har vurdert underveis behov for å innhente kompetanse fra Statped.
Narvik kommune	Alternativ 4: Statped har ikke vært involvert
	Vi har vurdert underveis behov for å innhente kompetanse fra Statped.
Sortland - Suortá kommune	Alternativ 4: Statped har ikke vært involvert
Sortland - Suortá kommune	Alternativ 4: Statped har ikke vært involvert

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	Annet: Informert om sin rolle og vært i dialog både på fylket og i regionen.

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	Alternativ 4: Statped har ikke vært involvert
RKK Sør-Helgeland	Alternativ 3: Statped har bidratt aktivt i gjennomføring av tiltak i partnerskapet
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	Annet: Vi har brukt StatPeds maler for gjennomføring av ståstedanalyser
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Salten	Annet: StatPeds maler for ståstedanalyser har blitt anvendt

6. Spørsmål: Tilleggsspørsmål 1 fra statsforvalter i Nordland: Har ansatte i barnehagen og skolen fått kompetanse på å avdekke behov for tilrettelegging?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Ja

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Ja
Alstahaug kommune	Ja PPT har fått økt sin kompetanse og kan gi bedre veiledning
Bodø kommune	Ja Modul 4 i kompetansepakken om støttesystem dreier seg om identifisering av behov for støtte . Ledere og ressurspersoner har gjennom teori og arbeid i nettverk utviklet bedre oppdagerkompetanse . Kommunene har evaluert eksisterende system for avdekking av behov og har / er i ferd med å utvikle nye system.
Dønna kommune	Ja Kompetanseheving gjennom pedagogisk analyse
Narvik kommune	Ja I forhold til skolefravær har ansatte fått større kompetanse. Her kan det nevnes kompetanse til å identifisere sårbare barn og kompetanse til å jobbe med inkludering.
Narvik kommune Sortland - Suortá kommune	Vet ikke Vet ikke

Sortland - Suortá kommune	Vet ikke
---------------------------	----------

Organisasjon (Privat)	Svar
-----------------------	------

RKK Salten	Ja
------------	-----------

Vi er i gang med det arbeidet, både i nettverk og på enkeltenheter, og må selvfølgelig fortsette med det. En del gjøres med pedagogisk analyse. Ellers er det mye fokus på å avdekke behov for ulike former for tilrettelegging, og optimalt sett en barnehage/skole som er så godt tilrettelagt at flest mulig har godt utbytte av det. viktig med slik tilrettelegging på systemnivå.

Annet (Offentlig)	Svar
-------------------	------

RKK Sør-Helgeland	Ja
-------------------	-----------

Studiesenteret RKK	Ja
--------------------	-----------

Vefsn/	
--------	--

kompetanseregion	
------------------	--

Indre Helgeland og	
--------------------	--

Rana	
------	--

RKK Lofoten - alle	Nei
--------------------	------------

Lofotkommunene	
----------------	--

Dette blir en del av det videre arbeidet.

Studiesenteret RKK	Nei
--------------------	------------

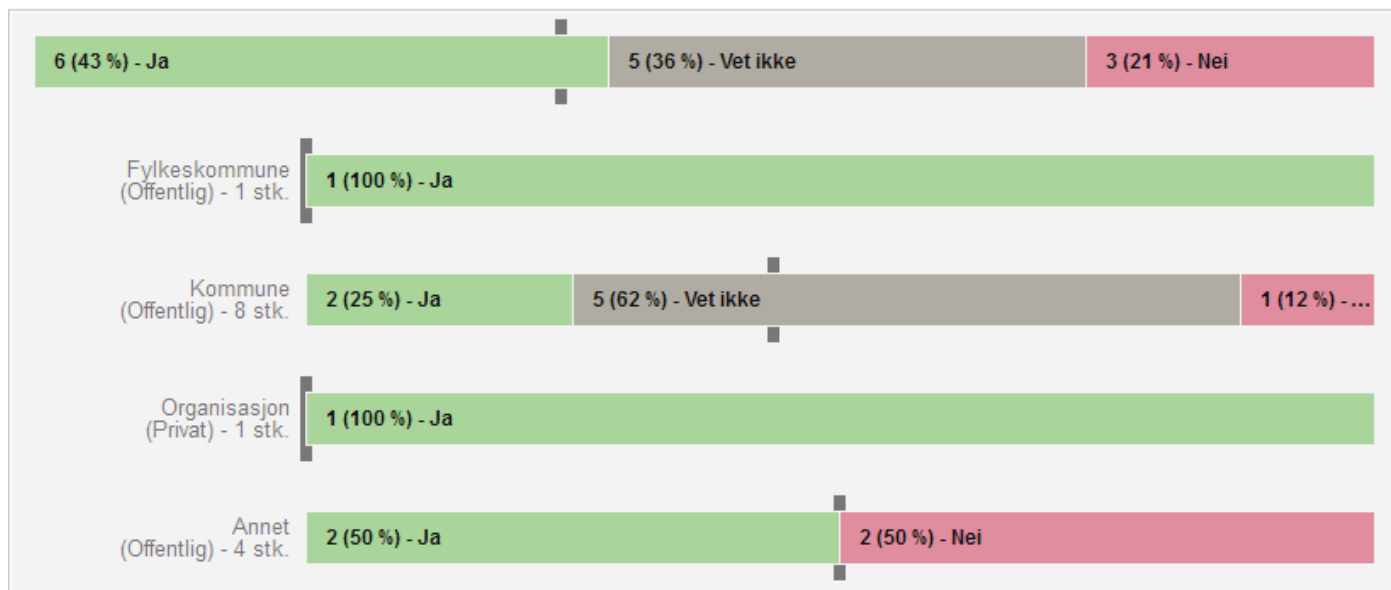
Vefsn/	
--------	--

kompetanseregion	
------------------	--

Indre Helgeland og	
--------------------	--

Salten	
--------	--

6. Spørsmål: Tilleggsspørsmål 2 fra statsforvalter i Nordland: Har kompetansetiltakene bidratt til mer kompetanse på høyfrekvente vansker?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Nordland fylkeskommune	Ja
Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Ja
Narvik kommune	Ja PPT har fått kompetanseheving
Sortland - Suortá kommune	Nei Dersom bekymringsfullt skolefravær kan defineres som et høyfrekvent vansker.
Alstahaug kommune	Vet ikke Det er for tidlig i prosessen å svare ut dette spørsmålet.
Bodø kommune	Vet ikke Kommunene har utviklet bedre generell oppdagerkompetanse, også på høyfrekvente vansker. Men partnerskapet har ikke hatt spesielt fokus på spesifikke høyfrekvente vansker i 2022/ 23. Vi har ikke kommet helt dit enda, men i de sakene der vi er inne i, ser vi at voksne bl.a. har behov for kompetanse på adferdsutfordringer, samspillutfordringer, emosjonell regulering og foreldresamarbeid

Dønna kommune	Vet ikke
Narvik kommune	Vet ikke
Sortland - Suortá kommune	Vet ikke

Organisasjon (Privat)	Svar
-----------------------	------

RKK Salten	<p>Ja</p> <p>Absolutt. Har vært fokus på dette både med faglige innlegg fra UH/PPT, og gjennom erfaringsdeling i regionen, bruk av ressurspersoner.</p>
------------	--

Annet (Offentlig)	Svar
-------------------	------

RKK Sør-Helgeland	Ja
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Rana	Ja
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	<p>Nei</p> <p>Dette blir en del av det videre arbeidet.</p>
Studiesenteret RKK Vefsn/ kompetanseregion Indre Helgeland og Salten	Nei

7. Spørsmål: Beskriv eventuelle sammenhenger mellom dette kompetansetiltaket og andre kompetansetiltak for barnehage, skole, PP-tjenesten eller andre

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	<p>God opplæring for alle er en satsing som foregår i barnehage, skole og PPT. Satsingen omfatter alle ansatte og ledere i alle barnehager, alle ansatte og ledere i skole og SFO og alle ansatte og ledere i PPT. PPT Ytre Helgeland har en dobbeltrolle som både leverandør og mottaker av kompetansetiltak. I kompetanseløftet har PPT hatt en fremtredende rolle.</p> <p>I praksis betyr dette at regional kompetanseordning, desentralisert kompetanseordning og kompetanseløftet planlegges for og gjennomføres med de samme langsiktige mål og innsatsområder, men med små justeringer for å sikre barnehagens, skolens og PPTs egenart. Kompetanseløftet arbeides med som ett av de fire innsatsområdene i God opplæring for alle.</p>
Dønna kommune	<p>Kompetanseløftet er samlet for alle tiltak i barnehager og skoler, og utvider både Rekom og Dekom, i tillegg knyttes PPT spesielt inn i dette. Videre jobbes det også tverrsektorielt med flere instanser, helsesykepleier, barnevern, familietjeneste, rus/psykiatri m.fl. Vi jobber også sammen med Helgelandssykehuset, rundt et helhetlig perspektiv på det samiske og en inkluderende praksis.</p>
Narvik kommune	<p>Vi prøver kontinuerlig å se sammenhenger mellom DEKOM, REKOM og Kompetanseløftet. Bl.a. kan vi vise til at det jobbes med inkluderende praksis, samiske perspektiver, bedre tverrfaglig samarbeid og skole-/barnehagemiljø i alle tre ordninger. Det nevnes også at kommunens arbeid med "Olweus", "Sammen mot mobbing" og tverrfaglig samarbeid knyttes tett opp mot dette arbeidet.</p>
Narvik kommune	<p>Vi prøver kontinuerlig å se sammenhenger mellom DEKOM, REKOM og Kompetanseløftet. Bl.a. kan vi vise til at det jobbes med inkluderende praksis, samiske perspektiver, bedre tverrfaglig samarbeid og skole-/barnehagemiljø i alle tre ordninger. Det nevnes også at kommunens arbeid med "Olweus", "Sammen mot mobbing" og tverrfaglig samarbeid knyttes tett opp mot dette arbeidet.</p>

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	<p>Prøver i alle ledd å se sammenhenger mellom dekom, rekom, kompetanseløftet, barnevernsreformen, IBSM, oppfølgingsordning, universitetsskoler og annet. Implementering av lærerplan, rammeplan for SFO, integrering. Alt henger sammen. Jobben med å støtte kommunene i utviklingsarbeid og implementering av aktuelle satsinger, går i korte trekk ut på å skape gode arenaer for å jobbe og utvikle kompetanse sammen gjennom faglig påfyll, dele erfaringer, lære av hverandre, inspirere og bli motivert. Det er også viktig å «oversette» slike satsinger, gå inn i dem og hente ut</p>

hva som er vesentlig for kommunene å ta tak i, hva det betyr for dem i praksis og hvordan det går an å løse i vår region. Derfor er tanken at utviklingsarbeidet skal omfatte alle aktuelle satsinger, prosjekter, forskrifter, lover mm. som dreier seg om arbeid for og med barn og unge, som blant annet barnekonvensjonen, St. 21, Meld.St. 6., DEKOM, REKOM, rammeplan for SFO, rammeplan for barnehage, kulturskole, barnevernsreformen, integreringsloven, Fagfornyelsen, opplæringsloven mm.

Gjennom enda bredere tverrfaglig perspektiv, er målet at enda flere instanser kan være med på å dele kompetanse og erfaringer, sånn at Salten som region samlet sett kan bidra til en inkluderende praksis.

Barnekonvensjonen gir alle barn og unge under 18 år rett til å ha en trygg og god oppvekst, uansett hvem de er og hvor de bor. Barnekonvensjonen har også fire generelle prinsipper, som handler om ikke-diskriminering, barnets beste, barnets rett til liv og utvikling, og barnets rett til å bli hørt. Disse prinsippene er viktige utgangspunkter for å forstå de andre bestemmelsene i barnekonvensjonen.

Manglende samarbeid på tvers av tjenester og sektorer i kommunene fører til at mange barn og unge med sammensatte utfordringer ikke får tidlig, samordnet og helhetlig hjelp i sin kommune. Et viktig mål med å samle mange aktører som jobber for og med barn og unge er å finne nye løsninger som bidrar til å bryte med «silotenkning» på alle nivåer i forvaltningen - og utvikle bedre systemer og strukturer for tverretattlig samarbeid i kommunene med utgangspunkt i lokale utfordringer og behov. Målet med det er at alle barn og unge skal få mulighet til utvikling, mestring, læring og trivsel - uavhengig av sine forutsetninger, og at laget rundt barnet og eleven må jobbe sammen for å skape et inkluderende fellesskap. God samarbeidskompetanse er viktig for å kunne bygge det beste laget rundt barna – eller laget til barna, der de er kapteinene. Dette arbeidet skal skape møteplasser for erfaringsdeling og refleksjon som gir utvikling, idéutveksling og faglig påfyll, og som kan igangsette og evaluere strategiske tiltak.

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	PPT er alltid invitert inn til samarbeid i fagutvalgsmøter, nettverk etc (Innen alle tre ordningene, DEKOM, REKOM og kompetanseløftet). Dette for å kunne være med på å se sammenhenger og helhet mellom kompetansetiltak i ulike enheter, kommuner og regionalt.

Åtte andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

7. Spørsmål: Dersom dere har eksempler på tiltak som dere har gode erfaringer med, kan dere her beskrive suksesskriterier og gode grep i tiltaket

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	<i>Vedlegg:</i> Regnskap 2022 - 23, rekom, dekom, Kompetanseløftet.xlsx evaluering av arbeid med pilot Tett på Ytre Helgeland.docx Evaluering God opplæring for alle mars 2023.xlsx
Dønna kommune	Selv om kommunene er ulikt organisert, er det en styrke å samarbeide i denne satsinga, og lære av hverandre i profesjonelle læringsnettverk, også på tvers av sektorer og nivåer, og ha felles ordninger der vi ser det er mulig. Dette er et komplekst arbeid og derfor avgjørende med koordinering.
Narvik kommune	<i>Vedlegg:</i> Adresseliste barnehager 01.09.22.pdf

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	<i>Vedlegg:</i> Suksesskriterier kompetanseutvikling i partnerskap.docx Aktiviteter oppvekst Salten 2021.docx Våren 2022 - aktiviteter oppvekst.docx 25.5.23 RKK - et bindeledd i kompetanseutvikling.pptx

Ti andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

7. Spørsmål: Legg til eventuelle kommentarer eller relevant tilleggsinformasjon. Last opp eventuelle vedlegg dersom statsforvalteren har bedt om dette.

Kommune (Offentlig)	Svar
Alstahaug kommune	Partnerskapet planlegger, gjennomfører og evaluerer for de tre kompetanseordningene under ett. Felles regnskap for alle tre ordninger er lagt ved. Aktivitetsplan for Alstahaug kommune er lagt ved som eksempel fra en kommune på organisering av arbeid, samt oppsummering fra evalueringssamling i mars 2023. Ledere og ressurspersoner fra alle enheter i skole, barnehage og PPT i alle fire kommuner var samlet for evaluering, ledet av SePU.

Organisasjon (Privat)	Svar
RKK Salten	Viktig at Hamarøy omtales som Hábmer - Hamarøy. Det hadde vært veldig fint om dere bruker det lulesamiske navnet til Hamarøy. Siden kommunen tilhører forvaltningsområdet for lulesamisk språk, er det en viktig del av synliggjøringen av det samiske. https://www.hamaroy.kommune.no/cppage.520012.no.html

Annet (Offentlig)	Svar
RKK Lofoten - alle Lofotkommunene	Regional plan for REKOM og DEKOM, Lofoten kan sendes over i etterkant, om ønskelig. Denne er også justert og lagt ved nye behovsmeldinger for 2023. Kommentar til ekstra tildeling, vår 2023: Vi søkte om midler til koordinering av kompetanseløftet pga krevende organisering på tvers av kommunegrensene i Lofoten. I denne tildelingen ble ikke kompetansenettverket Lofoten imøtesatt, men NORD Universitet fikk ekstra midler for å koordinere det tverrfaglige samarbeidet i og mellom tjenester i Lofoten. NORD Universitet og kompetanseregionen Lofoten er enige om at det er svært utfordrende for UH å gjøre dette arbeidet uten tett samarbeid med noen i regionen. Her skulle man kanskje ha sett på muligheten for å kunne delt tildelingen mellom UH og kompetanseregionen.

Elleve andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.